

Gmina Bisztynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Bisztynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu I** za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 2 Spółdzielnia Rzemieślnicza „**WARMIA**” ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda	62,59	62,59
2	2	Spółdzielnia Rzemieślnicza „WARMIA”ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec	100,00	100,00
3	3	Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2 , 11-300 Biskupiec	52,55	52,55
4	4	PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce	80,31	80,31

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
---	---	-----	-----	-----
-----	-----	-----	-----	-----

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ

Jan Wójcicki

Gmina Bisztynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Bisztynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu II** za najkorzystniejszą uznana została oferta **nr 1 Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda**. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	<i>Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda</i>	100,00	100,00
2	3	<i>Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2 , 11-300 Biskupiec</i>	91,36	91,36

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	2	<i>Spółdzielnia Rzemieślnicza „WARMIA”ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec</i>	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca do oferty dołączył kosztorys ofertowy uproszczony, Zamawiający żądał dołączenia szczegółowego kosztorysu ofertowego.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
2	4	<i>PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce</i>	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca w kosztorysie ofertowym wycenił pozycję nr 3 przedmiaru robót w obmiarze 29,40m ² a właściwy obmiar to 28 m ²	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym wykonawcy zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ
Jan Wójcik

Gmina Bisztynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Bisztynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu III** za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1 Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda	100,00	100,00
2	3	Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2, 11-300 Biskupiec	75,18	75,18
3	5	PPHiU Mirosław Kuleta Konstrukcje i pokrycia dachowe, Warmiany 6/4, 11-230 Bisztynek	86,74	86,74


2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	2	Spółdzielnia Rzemieślnicza „WARMIA” ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca do oferty dołączył kosztorys ofertowy uproszczony, Zamawiający żądał dołączenia szczegółowego kosztorysu ofertowego.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
2	4	PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca w kosztorysie ofertowym wycenił pozycje nr 11 i 12 przedmiaru robót w obmiarze 204,98m ² a właściwy obmiar to 204,96m ² ; poz. 20 wyceniono obmiar 38,80 m ² a powinno być 36,80 m ²	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ

Jan Wójcik

Gmina Biszynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Biszynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu IV** za najkorzystniejszą uznana została oferta **nr 1 Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda**. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	<i>Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda</i>	100,00	100,00
2	3	<i>Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2 , 11-300 Biskupiec</i>	92,97	92,97

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	2	<i>Spółdzielnia Rzemieślnicza „WARMIA”ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec</i>	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca do oferty dołączył kosztorys ofertowy uproszczony, Zamawiający żądał dołączenia szczegółowego kosztorysu ofertowego.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp
2	4	<i>PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce</i>	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca w kosztorysie ofertowym wycenił pozycję nr 1 przedmiaru robót w obmiarze 0,00m a właściwy obmiar to 15,60 m	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ

Jan Wójcik

Gmina Biszynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Biszynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu V** za najkorzystniejszą uznana została oferta **nr 4 PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce**. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	<i>Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda</i>	92,35	92,35
2	3	<i>Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2 , 11-300 Biskupiec</i>	77,55	77,55
3	4	<i>PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce</i>	100,00	100,00

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	2	<i>Spółdzielnia Rzemieślnicza „WARMIA”ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec</i>	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca do oferty dołączył kosztorys ofertowy uproszczony, Zamawiający żądał dołączenia szczegółowego kosztorysu ofertowego.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ

Jan Wójcik

Gmina Biszynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Biszynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu VI** za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3 Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2, 11-300 Biskupiec. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda	96,60	96,60
2	3	Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2, 11-300 Biskupiec	100,00	100,00
3	4	PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce	89,21	89,21

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	2	Spółdzielnia Rzemieślnicza „WARMIA” ul. Chopina 12, 11-300 Biskupiec	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca do oferty dołączył kosztorys ofertowy uproszczony. Zamawiający żądał dołączenia szczegółowego kosztorysu ofertowego. Ponadto w poz. nr 1 przedmiaru robót wyceniono obmiar 513,60m ² . właściwy obmiar to 435,60 m ² ; w kosztorysie ofertowym wycenione zostały pozycje 4,5,6, które nie były ujęte w przedmiarze robót dołączonym do SIWZ przez Zamawiającego.	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ
Jana Wójcika
Jan Wójcik

Gmina Biszynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Biszynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu VII** za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 5 PPHiU Miroslaw Kuleta Konstrukcje i pokrycia dachowe, Warmiany 6/4, 11-230 Biszynek. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda	57,09	57,09
2	4	PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce	60,12	60,12
3	5	PPHiU Miroslaw Kuleta Konstrukcje i pokrycia dachowe, Warmiany 6/4, 11-230 Biszynek	100,00	100,00

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	3	Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2 , 11-300 Biskupiec	Treść oferty nie odpowiada treści siwz: Wykonawca w kosztorysie ofertowym wycenił pozycję nr 3 przedmiaru robót w obmiarze 12,50 m ² a właściwy obmiar to 145 m ²	Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ

Jan Woźniak

Gmina Biszynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Biszynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Remont budynków mieszkalnych z udziałem Gminy – Etap II**”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.17.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu w **Zadaniu VIII** za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 4 **PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce**. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) Wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium	Razem
1.	1	<i>Usługi Ogólnobudowlane Ciesielstwo, Dekarstwo Damian Sielczak, Górka 11, 14-100 Ostróda</i>	82,49	82,49
2	3	<i>Zakład Remontowo – Budowlany Kawecki Szczepan, ul. M. Zientary – Malewskiej 2 , 11-300 Biskupiec</i>	69,01	69,01
3	4	<i>PURMAL Materiały Budowlane i Instalacyjne Maciej Maliszewski ul. Gen. Bema 40, 11-200 Bartoszyce</i>	100,00	100,00

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
		-----	-----	-----

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
	-----	-----	-----	-----

4) Umowa z wyłonionym Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ
Jan Wójcik