

UCHWAŁA Nr XXXIV/218/17
RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU
z dnia 28 grudnia 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bisztyńska.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257)

Rada Miejska w Bisztyнку uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana K. W. za bezzasadną w stosunku do Burmistrza Bisztyńska Pana Marka Dominiak z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bisztyнку do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz pouczeniu o treści art.239 kpa.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Zbigniew Drozdowski

Uzasadnienie
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bisztyńska.

Po przeanalizowaniu całości sprawy Komisja Rewizyjna uznaje, że Skarga Pana Krzysztofa Wołodkiewicza na działalność burmistrza Bisztyńka jest niezasadna, z następujących względów:

W dniu 18 sierpnia 2015r. na mocy umowy spółki zawartej w formie aktu notarialnego została utworzona spółka pod firmą Gminne Centrum Zarządzania Energią Eko-Bisztynek sp. z o.o. z siedzibą w Bisztyнку. Jedynymi wspólnikami spółki byli: Zakład Innowacyjny Technik Energetycznych PROMAT sp. z o.o. w Chwaszczynie oraz Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Bisztyнку. Podstawowym celem działalności spółki miało być wytwarzanie i zaopatrzenie w energię oraz poprawa efektywności zużycia dostarczanych mieszkańcom gminy Bisztynek mediów (wody i nośników energii) oraz poprawa wpływu ich wytwarzania oraz zużycia na środowisko naturalne.

Gmina Bisztynek, wbrew twierdzeniom skarżącego, nigdy nie była wspólnikiem w/w spółki. Z samego faktu posiadania 100% udziałów w spółce komunalnej, nie oznacza, że jakiegokolwiek zobowiązania wobec skarżącego ponosi Gmina Bisztynek.

Z treści skargi oraz załączonych dokumentów wynika, iż **zlecenia audytów energetycznych** oraz przeprowadzenia inwentaryzacji budynku i wykonania dokumentacji technicznej **dokonał Pan Grzegorz Jackiewicz**, który według twierdzenia skarżącego, zaakceptował jego ofertę z dnia 10.09.2015r. Gmina Bisztynek nigdy nie otrzymała takiej oferty i jej nie akceptowała. Należy w tym miejscu wyjaśnić dwie kwestie:

Po pierwsze, Pan Grzegorz Jackiewicz był przedstawicielem spółki PROMAT /dyrektor handlowy/, a po zawiązaniu spółki GCZE Eko-Bisztynek został ustanowiony jej pełnomocnikiem, do czasu wpisania spółki do KRS i powołania zarządu. Do powołania zarządu nigdy nie doszło, zatem twierdzenia Pana Wołodkiewicza, świadczące o tym, że w/w osoba była Prezesem tej spółki nie są trafne. Co może potwierdzać jedynie mylne wyobrażenie skarżącego co do stanu faktycznego i prawnego niniejszej sprawy.

Po drugie, skoro według twierdzeń skarżącego, ofertę z dnia 10.09.2015r. zaakceptował Pan Grzegorz Jackiewicz to uczynił to w imieniu spółki GCZE Eko-Bisztynek, albowiem spółka ta już w tym czasie istniała i jako spółka z o.o. w organizacji /tj. przed wpisaniem do KRS/, mogła zaciągać zobowiązania. Nadmieniam, iż Pan Grzegorz Jackiewicz nigdy nie posiadał żadnego pełnomocnictwa do działania w imieniu Gminy Bisztynek, w szczególności do zaciągnięcia zobowiązań majątkowych.

Gmina Bisztynek nie zlecała Panu Wołodkiewiczowi wykonania jakichkolwiek usług związanych z audytem energetycznym, ani pracami inwentaryzacyjnymi. W szczególności Gmina Bisztynek nie zawierała z Panem żadnej umowy w tym zakresie, ani nie zobowiązywała się do zapłaty za wykonywane przez niego czynności. Zawieranie umów na wykonanie tego typu usług, w zależności od wartości, odbywa się albo w trybie przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych albo w trybie art. 4 pkt 8 w/w ustawy, zgodnie z obowiązującym w Urzędzie Miejskim w Bisztyнку regulaminem udzielania zamówień publicznych do kwoty nie przekraczającej równowartości 30.000 euro.

Pan Wołodkiewicz nie otrzymał również żadnego zlecenia z Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Bisztyнку.

Skarżący wystawił Gminie Bisztynek fakturę pro-forma na kwotę 20.910 złotych z terminem zapłaty 31.03.2016r. z tytułu wykonania części prac zleconych de facto przez p. Jackiewicza. Gmina odmówiła zapłaty, podnosząc powyższą argumentację. Następnie Pan Wołodkiewicz kierował do Gminy Bisztynek przedsądowe wezwania do zapłaty, na które odpowiedzi udzielał radca prawny M. Ignatowski, kwestionując roszczenie tak co do zasady, jak i co do wysokości.

Podkreślenia wymaga również okoliczność, iż Pan Wołodkiewicz nigdy nie przekazał Gminie Bisztynek, efektów swojej pracy, poza jedną, częściową inwentaryzacją, przekazaną do UM w Bisztyнку.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż sprawa ma charakter cywilnoprawny i Panu Wołodkiewiczowi, jeżeli uważa, iż posiada wierzytelność pieniężną wobec Gminy Bisztynek, przysługuje prawo do wniesienia sprawy na drogę sądową /pозew o zapłatę/. W ocenie Komisji, gdyby roszczenia Pana Wołodkiewicza miały usprawiedliwione podstawy, już dawno sprawa znalazłaby swój finał w sądzie.

Upoważnienie, na które powołuje się skarżący, podpisane przez Sekretarz Gminy, dotyczyło wyłącznie upoważnienia Pana Wołodkiewicza do wejścia na teren nieruchomości, co jednoznacznie wynika z treści upoważnienia z dnia 6.11.2015r., będących własnością Gminy Bisztynek, co nie jest równoznaczne ze zleceniem lub potwierdzeniem jakichkolwiek prac.

Dodatkowo pragnę podkreślić, iż wszelkie kwestie, w tym finansowe, dotyczące audytów energetycznych spoczywały na GCZE Eko-Bisztynek. Wynikało to m.in. z projektu umowy dzierżawy kotłowni /umowa ostatecznie nie została nigdy podpisana/, zgodnie z którym dzierżawca zobowiązany jest w terminie 2 miesięcy od dnia zawarcia niniejszej umowy sporządzić i przedłożyć wydzierżawiającemu audyty energetyczne budynków, w których zlokalizowane są kotłownie, wymienione w § 1 ust.1, oraz sporządzić i przedłożyć kompleksowy audyt efektywności energetycznej przedsięwzięcia, zawierający sumaryczny poziom bazowy i optymalne rozwiązania techniczne i ekonomiczne w zakresie odnawialnych źródeł energii.

Burmistrz potwierdził fakt spotkania w Urzędzie Miejskim w Bisztyнку w XI 2015r. z udziałem skarżącego, Pana Jackiewicza oraz z-cy Burmistrza Pana Włodzimierza Mońka, w trakcie którego była omawiana sprawa audytów. Jednocześnie zaprzeczył, aby z jego wypowiedzi, jak też p. W. Mońka wynikało, aby to Gmina Bisztynek zlecała skarżącemu wykonanie jakichkolwiek prac.

Wobec powyższego Rada Miejska uznaje skargę na działalność Burmistrza Bisztyńka za bezzasadną.