

UCHWAŁA Nr XXXII/248/21
RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU
z dnia 29 grudnia 2021r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi
Prokuratora Rejonowego w Biskupcu wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.),

Rada Miejska w Bisztynku uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę Prokuratora Rejonowego w Biskupcu na uchwałę nr XXIII/184/21 Rady Miejskiej w Bisztynku z dnia 24 marca 2021r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności na terenie Gminy Bisztynka na 2021r..

§ 2. Projekt odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Bisztynka.

§ 4. Upoważnia się Burmistrza Bisztynka do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Bisztynku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Zbigniew Drozdowski

Załącznik do Uchwały Nr XXXII/248/21
Rady Miejskiej w Bisztynku
z dnia 29 grudnia 2021r.

Olsztyn, dnia

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie

Ul. E. Plater 1, 10-562 Olsztyn

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Biskupcu

Organ: Rada Miejska w Biskupcu

Ul. Kościuszki 2, 11-230 Bisztynek

rep. przez

adres:

Tel:

@:

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu Gminy Bisztynek, pełnomocnictwo załączam, składam odpowiedź na skargę Prokuratora Rejonowego w Biskupcu z dnia 29.11.2021r., na uchwałę Nr XXIII/184/21 Rady Miejskiej w Bisztynku z dnia 24 marca 2021r. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bisztynek na 2021r., i **wnoszę o oddalenie skargi w całości.**

UZASADNIENIE

Zaskarżoną uchwałą Rada Miejska w Bisztynku przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt.

Prokurator w ramach skargi wniósł o stwierdzenie nieważności § 13 załącznika nr 1 do uchwały dotyczącego finansowania programu. Zdaniem prokuratora przepis ten istotnie narusza prawo albowiem jest nieprecyzyjny. W ocenie skarżącego określony przez organ sposób wydatkowania środków jawi się jako nieostry i zbyt ogólnikowy.

Zdaniem organu podjęta uchwała jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, a zarzuty skarżącego nie mają usprawiedliwionych podstaw.

Przed wszystkim przedmiotowa uchwała, jako akt prawa miejscowego, była poddana kontroli przez nadzór wojewody warmińsko-mazurskiego, który nie stwierdził naruszenia prawa wskazywanego przez skarżącego.

Zgodnie z art. 11a ust. 5 ustawy o ochronie zwierząt program, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Koszty realizacji programu ponosi gmina.

Niewątpliwie § 13 uchwały, który kwestionuje skarżący, wskazuje nie tylko wysokość kosztów, z przeznaczeniem na poszczególne cele programu, ale dodatkowo odwołuje się do konkretnych zapisów klasyfikacji budżetowej, co w sposób jednoznaczny konkretyzuje przeznaczenie wskazanych w programie kwot.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Olsztynie z dnia 16.09.2021r. (II SA/Ol 683/21) użyte przez ustawodawcę określenie "sposób wydatkowania" środków finansowych, oznacza przedstawienie w programie, jako obligatoryjnego elementu, sposobu rozdysponowania puli środków finansowych przeznaczonych na poszczególne cele i założenia przyjęte w programie. Czym innym jest wskazanie sposobów realizacji celów programu, a czym innym konkretne i jednoznaczne ustalenie w ramach przewidzianych środków sposobów ich wydatkowania, które z oczywistych względów powinny być zgodne z celami i przyjętymi założeniami programu.

Należy przy tym wskazać, iż de facto wszystkie cele programu, generujące lub mogące generować koszty, zostały ujęte w zestawieniu wskazanym w § 13 ust. 1 uchwały. Z kolei edukacja mieszkańców, zgodnie z opisem programu, nie generuje kosztów finansowych.

Zdaniem organu, zapisy zaskarżonej uchwały nie stoją w sprzeczności z przepisami prawa, ani z utrwaloną linią orzecniczą sądów administracyjnych, co przemawia za oddaleniem skargi w całości.

Załączniki:

- skarga
- uchwała Nr XXIII/184/21 Rady Miejskiej w Bisztynku z dnia 24.03.2021r.
- uchwała Nr Rady Miejskiej w Bisztynku z dnia 29.12.2021r.
- pełnomocnictwo
- zaświadczenie o wyborze Burmistrza