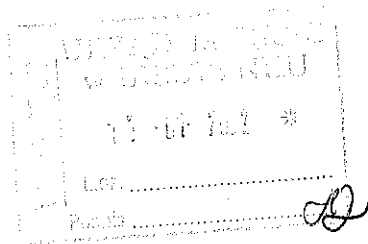


Zbigniew Drozdowski
Radny Rady Miejskiej
w Bisztyнку



Bisztynek 17.01.2022r.

Pan
Marek Dominiak
Burmistrz Bisztyńka

INTERPELACJA

Na podstawie art. 24ust.3 Ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym oraz licznymi zapytaniami mieszkańców w związku z bardzo złym stanem technicznym budynku Ośrodka Kultury i Aktywności Lokalnej oraz Biblioteki Publicznej w Bisztyńku, gdzie postępująca degradacja zaczyna zagrażać dla życia i zdrowia ludzi oraz może doprowadzić do wyłączenia budynku z użytku publicznego, zwracam się z wnioskiem o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jakie usterki stwierdzono w przedmiotowym budynku?
2. Czy były, jeżeli tak to jakie, wnioski pokontrolne z okresowych kontroli budynku od 2013r. czyli zakończenia przebudowy budynku?
3. Czy usterki wynikały z błędów konstrukcyjnych na etapie realizacji inwestycji?
4. Czy usterki zgłaszane były do wykonawcy lub firmy ubezpieczeniowej, w trakcie trwania gwarancji, tj. do 27.11.2018r.?
5. Jakie działania były podejmowane po 27.11.2018r. w celu zabezpieczenia budynku oraz jego naprawy?
6. Dlaczego do chwili obecnej pomimo stwierdzeń Pana Burmistrza oraz Zastępcy Burmistrza przekazywanych dla radnych na Komisjach Rady Miejskiej w Bisztyńku, że obecny stan techniczny budynku spowodowany jest nieprawidłowym wykonaniem i wina spoczywa po stronie wykonawcy usterki nie zostały skutecznie naprawione i wyegzekwowane od wykonawcy?
7. Dlaczego pomimo wyraźnych przesłanek sprawa nie została skierowana wobec wykonawcy do Sądu Cywilnego w celu dochodzenia roszczeń na drodze cywilnoprawnej?
8. Czym spowodowana była opieszałość w działaniach ze strony Pana Burmistrza, Zastępcy Burmistrza odpowiedzialnego za OKiAL oraz Pani Wioletty Jaskólskiej- Dyrektor OKiAL, w trakcie trwania gwarancji budynku?

Informacja o pierwszych nieprawidłowościach oraz istotnych usterekach została przekazana dla radnych na przełomie 2015-2016r.

9. Dlaczego pomimo przeznaczenia w dniu 28.10.2021r. podczas XXIX Sesji RM w Bisztyńku z budżetu gminy Bisztynek kwoty około 250tys. zł na prace zabezpieczające budynek podjął Pan decyzję o nieuwzględnianiu inwestycji w budżecie na 2022 rok?

Nadmieniam, że podczas komisji RM w dniu 26.10.2021r. dla radnych została przekazana informacja, że zabezpieczenie dachu budynku jest sprawą priorytetową, ponieważ budynek może nie wytrzymać warunków atmosferycznych zimy 2021/2022, a technologia pozwala na wykonywanie prac podczas pory zimowej. Podana kwota dotyczyła jedynie prac zabezpieczających, a nie remontowych budynku.

9. Dlaczego nieprawidłowości wynikające z prawdopodobnego niedopełnienia obowiązków i niewłaściwego nadzoru mają narazić na wydatkowanie pieniędzy z budżetu gminy lub budżetu państwa w przypadku pozyskania środków zewnętrznych?

Zgodnie z art. 44 ust.3 pkt.1 Ustawy o finansach publicznych:

„Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;”

jednak analizując przedmiotową sytuację nie można znaleźć przesłanek, że środki zostały lub miałyby być wydatkowane w sposób celowy i oszczędny.

Prawidłowe i skuteczne zgłaszanie wszelkich usterek do wykonawcy pozwoliłoby na bieżące naprawy budynku i niedopuszczenie do jeszcze większej degradacji obiektu. Obecnie brak właściwego nadzoru doprowadził do konieczności przeznaczenia środków, które mogłyby zostać wykorzystane na inne inwestycje. Koszty remontu dachu budynku, elewacji oraz wnętrza budynku będą zdecydowanie większe, albowiem wskazana kwota około 250tys. pozwoli jedynie na zabezpieczenie budynku przed jeszcze większymi szkodami i destrukcją. Przedmiotowa sprawa budzi także oburzenie wśród mieszkańców i jest szeroko komentowana.

W związku z powyższym wnoszę o szczegółową odpowiedź na wszystkie pytania zawarte w interpelacji.

Zbigniew Dorobowski