

UCHWAŁA Nr XVII/113/12
RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU
z dnia 30 października 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOR] na działalność Burmistrza Bisztynka.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miejska w Bisztyнку uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana [REDAKTOR] za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bisztyнку do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz pouczeniu o treści art.239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Zbigniew Filipczyk

Załącznik do uchwały nr XVII/113/12
Rady Miejskiej w Bisztynku
z dnia 30 października 2012r.

Uzasadnienie

do uchwały Rady Miejskiej w Bisztynku w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Bisztynka.

W dniu 31.07.2012r. r. do Rady Miejskiej w Bisztynku wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANO] na działalność Burmistrza Bisztynka w sprawie odmowy uznania jego uprawnień do wstąpienia w stosunek najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Reja 1/1 w Bisztynku.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) niniejsza skarga skierowana została do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bisztynku.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2012r. rozpatrując powyższą skargę ustaliła, co następuje:

Treść skargi odnosi się do stanowiska Burmistrza zawartego w piśmie z dnia 29.06.2012r. dotyczącego odmowy uznania uprawnień P. [REDAKTOWANO] do wstąpienia w stosunek najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Reja 1/1 w Bisztynku. Skarżący twierdzi, że stanowisko Burmistrza zostało przyjęte na podstawie pomówień. Dodatkowo skarżący podnosi sprawę wykonywanych remontów w/w lokalu. Komisja zapoznała się z pismem Burmistrza Bisztynka skierowanym do P. [REDAKTOWANO] z dnia 29 czerwca 2012r., z którego wynika, że przyczyną odmowy skarżącemu najmu ww. lokalu jest brak stałego zamieszkiwania z najemcą w chwili jego śmierci. W piśmie tym wskazano, że o kwalifikacji stałego zamieszkania nie decyduje oświadczenie osoby bliskiej, lecz okoliczności faktyczne wskazujące na stan rzeczywisty tj. miejsce skoncentrowania najważniejszych spraw życiowych, częstotliwość pobytu w mieszkaniu wraz z powodami, dla których tam bywa. O okolicznościach kwalifikacji stałego zamieszkania przesądza zatem fakt, że osoba tam mieszka, nocuje, przygotowuje i spożywa posiłki, przyjmuje wizyty członków rodziny lub znajomych, utrzymuje chociażby okazjonalne kontakty z sąsiadami, przyjmuje i nadaje korespondencję. W odniesieniu do P. [REDAKTOWANO] powyższe warunki nie zachodzą.

Komisja ustaliła, że głównym najemcą lokalu mieszkalnego położonego w Bisztynku przy ul. Reja 1/1 na podstawie umowy z dnia 11 maja 1998r. była P. [REDAKTOWANO]. Po jej śmierci (akt zgonu z dnia 23 kwietnia 2012r.) o wstąpienie w stosunek najmu przedmiotowego lokalu mieszkalnego wystąpili synowie zmarłej: P. [REDAKTOWANO] i P. [REDAKTOWANO], którzy przebywają za granicą w Anglii. W złożonych oświadczeniach najemczynie wśród osób zamieszkałych w przedmiotowym mieszkaniu nie wymienia [REDAKTOWANO], który w podaniu z dnia 24 kwietnia 2012r. podał, że „zamieszkiwał i prowadził wspólne gospodarstwo ze zmarłą matką, jego centrum życiowe jest w Polsce, za granicę wyjechał w celach zarobkowych, jednakże w każdej chwili może stracić pracę za granicą. Z informacji uzyskanych z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bisztynku ustalono, że zmarła [REDAKTOWANO] korzystała ze świadczeń pomocy społecznej w okresie od 1.12.2008r. do 1.04.2010r. W tym czasie mieszkała sama i prowadziła jednoosobowe

gospodarstwo domowe. Synowie przebywali za granicą, z matką utrzymywali kontakt telefoniczny i sporadycznie odwiedzali ją.

Odnosnie remontu przedmiotowego lokalu mieszkalnego Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Bisztynku pismem z dnia 20 sierpnia 2012r. poinformował, że najemczynie nie zwracała się z prośbą o modernizację mieszkania. Nie informowała również o podejmowanych pracach remontowych oraz nie występowała o zwrot poniesionych nakładów.

Zgodnie z treścią art. 691 ust. 1 i 2 kodeksu cywilnego „w razie śmierci najemcy lokalu mieszkalnego w stosunek najmu wstępują: małżonek nie będący współnajemcą, dzieci najemcy i jego współmałżonka, inne osoby, wobec których najemca był obowiązany do świadczeń alimentacyjnych oraz osoba, która pozostawała faktycznie we wspólnym pożyciu z najemcą(...), jeżeli stale zamieszkiwali z najemcą w tym lokalu do chwili jego śmierci.” Warunkiem wstąpienia w stosunek najmu na mocy prawa, przez osoby wskazane w art. 691 kodeksu cywilnego jest stale zamieszkiwanie z najemcą w chwili jego śmierci. Istotny w świetle powyższego przepisu jest fakt rzeczywistego wspólnego mieszkania osób, o których w nim mowa z najemcą aż do chwili jego śmierci. Przesłanka stałego zamieszkania z najemcą zawiera w sobie wymaganie, aby osoba bliska najemcy nie miała innego mieszkania, a lokal mieszkalny zajmowany przez tę osobę z najemcą stanowił centrum jej spraw życiowych. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego istota stałego zamieszkania oznacza ześrodkowanie działalności życiowej osób uprawnionych, przy czym chodzi tu o stan faktyczny trwający do chwili śmierci najemcy.

Reasumując należy wskazać, iż po analizie stanu faktycznego i prawnego oraz wnikliwym rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza, w sprawie odmowy uznania uprawnień Pana ██████████ do wstąpienia w stosunek najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Reja 1/1 w Bisztynku, Komisja Rewizyjna uznała, że skarga Pana ██████████ na działania Burmistrza jest bezzasadna.

Z przedstawionych dokumentów Komisji wynika, że Burmistrz przeprowadził postępowanie wyjaśniające zmierzające do ustalenia czy zachodzą przesłanki wynikające z przepisów kodeksu cywilnego – art. 691, umożliwiające wstąpienie w stosunek najmu skarżącego.

W ocenie Rady, po wysłuchaniu stanowiska Komisji Rewizyjnej, postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Burmistrza było wyczerpujące i stanowiło podstawę do zajęcia stanowiska przedstawionemu skarżącemu Panu ██████████ w piśmie z dnia 29.06.2012r. , a zatem należy uznać skargę za bezzasadną.