

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU**  
**z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie uchylecia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego  
Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Przerobu Odpadów Komunalnych Sękity  
Spółka z o.o. z siedzibą Bisztynek-Kolonia 14.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit a i g ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz.40 z późn.zm.) i art. 13 ust. 1, art. 37 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami ( Dz. U. z 2023 r. poz. 344 z późn.zm.) oraz § 2 Uchwały nr XIX/156/20 Rady Miejskiej w Bisztyнку z dnia 29 września 2020r w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbycia udziałów i akcji przez Burmistrza Bisztyńka,

**Rada Miejska uchwała, co następuje:**

**§ 1.** Traci moc uchwała numer XXIV/194/21 Rady Miejskiej w Bisztyńku z dnia 6 maja 2021r w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Przerobu Odpadów Komunalnych Sękity Spółka z o.o. z siedzibą Bisztynek-Kolonia 14.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Bisztyńka.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Ryszard Chęciński

## UZASADNIENIE

Podjęta uchwała numer XXIV/194/21 Rady Miejskiej w Bisztynku z dnia 6 maja 2021r w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Przerobu Odpadów Komunalnych Sękity Spółka z o.o. z siedzibą Bisztynek-Kolonia 14 przestaje być zasadna ze względu na odstąpienie od jej realizacji.

Zamiar podwyższenia kapitału Spółki miał na celu zwiększenie wiarygodności w obrocie gospodarczym, w związku z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi

Z powodu odstąpienia inwestora od zakładanych planów wspólnych działań inwestycyjnych na terenie gminy Bisztynek, gmina przystąpiła do poszukiwania innego sposobu poprawy kondycji finansowej i gospodarczej Międzygminnego Zakładu Kompleksowego Przerobu Odpadów Komunalnych Sękity Spółka z o.o. z siedzibą Bisztynek Kolonia 14. W związku z pogorszeniem się sytuacji spółki wniesienie aportu było, bezcelowe i tworzyło dodatkowe koszty, na które spółka nie była przygotowana.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione

Sporz. K.Pawelec