

UCHWAŁA Nr XLVIII/360/23
RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU
z dnia 11 maja 2023r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi
Prokuratora Rejonowego w Biskupcu wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), w związku z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U z 2023 r. poz. 259),

Rada Miejska w Bisztynku uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę Prokuratora Rejonowego w Biskupcu na uchwałę nr XXXVIII/290/22 Rady Miejskiej w Bisztynku z dnia 30 czerwca 2022r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP z terenu gminy i miasta Bisztynka biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

§ 2. Projekt odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Bisztynka.

§ 4. Upoważnia się Burmistrza Bisztynka do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Bisztynku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie oraz przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Ryszard Chęciński

Załącznik do Uchwały Nr XLVIII/360/23
Rady Miejskiej w Bisztynku
z dnia 11 maja 2023r.

Bisztyniek, dnia maja 2023r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Olsztynie**

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Biskupcu

Organ: Rada Miejska w Bisztynku

Adres :

Urząd Miejski w Bisztynku

Ul. Kościuszki 2, 11-230 Bisztyniek

rep. przez r. pr.

Adres pełnomocnika :

Tel:

@:

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu Rady Miejskiej w Bisztynku, na mocy udzielonego pełnomocnictwa, które załączam, składam odpowiedź na skargę z dnia 27 kwietnia 2023r. Prokuratora Rejonowego w Biskupcu w sprawie uchwały Rady Miejskiej w Bisztynku nr XXXVIII/290/22 z dnia 30 czerwca 2022r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP z terenu gminy i miasta Bisztynka biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu i wnoszę o :

- 1) Oddalenie skargi w całości
- 2) ewentualnie uwzględnienie skargi w części poprzez wyeliminowanie z § 1 pkt 1 i 2 zaskarżonej uchwały słów „udziału”

UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2022r. Rada Miejska w Bisztynku podjęła uchwałę nr XXXVIII/290/22 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP z terenu gminy i miasta Bisztynka biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. Podstawą prawną podjęcia w/w uchwały jest art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2021r. o ochotniczych strażach pożarnych.

W skardze z dnia 27 kwietnia 2023r. Prokurator Rejonowy w Biskupcu wniósł o stwierdzenie nieważności w/w uchwały w całości. Prokurator zarzucił przekroczenie przez organ delegacji ustawowej i określenie ekwiwalentu pieniężnego w sposób odmienny, niż wskazuje na to art. 15 ust. 2 w/w ustawy. Zgodnie z w/w przepisem wysokość ekwiwalentu pieniężnego ustala, nie rzadziej niż raz na 2 lata, właściwa rada gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" na podstawie art. 20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 504, 1504 i 2461) przed dniem ustalenia ekwiwalentu pieniężnego, naliczanego za każdą rozpoczętą godzinę od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej. Z kolei w treści zaskarżonej uchwały Rada Miejska w Bisztynku określiła ekwiwalent pieniężny w odniesieniu do „udziału” w w/w działaniach.

Zdaniem organu – Rady Miejskiej w Bisztynku przedmiotowa uchwała nie narusza w sposób istotny obowiązujących przepisów prawa. Należy bowiem podkreślić, iż po pierwsze, wbrew twierdzeniom skarżącego, rada nie dokonała żadnej modyfikacji zapisów ustawowych, ani nie przekroczyła delegacji ustawowej, o czym świadczy fakt, iż w żaden sposób rada nie dokonała zmiany momentu, od którego ma być naliczany ów ekwiwalent. Po wtóre w podstawie prawnej uchwały jest wyraźne odwołanie do art. 15 ust. 2 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, a zatem sporny zapis uchwały należy czytać łącznie z w/w zapisem ustawy. Tym bardziej, iż w aktach prawa miejscowego nie powinno się powielać zapisów ustawowych, co wynika z zasad techniki prawodawczej.

Z daleko posuniętej ostrożności wskazuję, iż w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 27 października 2022r. (sygn. akt II SA/Ol 579/22) wydanego w analogicznym stanie faktycznym i prawnym sąd administracyjny nie stwierdził nieważności całej uchwały rady gminy, a wyłącznie stwierdził nieważność uchwały w części w zakresie słowa „udziału”, oddalając skargę w pozostałym zakresie. W przywołanym wyroku sąd stwierdził, że skarga prokuratora zasługuje na uwzględnienie w części, bowiem wbrew stanowisku skarżącego możliwe jest wyeliminowanie z porządku prawnego zapisu niezgodnego z prawem bez pozbawienia sensu całości aktu prawa miejscowego.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w petitum odpowiedzi na skargę.

Załączniki:

- skarga
- kopia zaskarżonej uchwały
- pełnomocnictwo
- zaświadczenie o wyborze

- odpis pisma