

UCHWAŁA Nr XXXIII/259/22
RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU
z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie zakazu stosowania maseczek ochronnych, zakazu stosowania kwarantanny i izolacji medycznej oraz zakazu stosowania szczepionek mRNA.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.)

Rada Miejska w Bisztynku uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej podjęcia uchwały w przedmiocie zakazu stosowania maseczek ochronnych, zakazu stosowania kwarantanny i izolacji medycznej oraz zakazu stosowania szczepionek mRNA postanawia się jej nie uwzględnić z przyczyn podanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Bisztynku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Zbigniew Drozodowski

Uzasadnienie

Wiadomością e-mail z dnia 21.12.2021r. i późniejszymi wiadomościami uzupełniającymi wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Bisztyнку petycja Fundacji im. Nikoli Tesli ul. Proletariacka 3/28 15-449 Białystok w sprawie podjęcia przez Radę Miejska w Bisztyнку uchwały w sprawie:

- zakazu stosowania maseczek ochronnych,
- wydanie zakazu stosowania kwarantanny i izolacji medycznej;
- wydanie zakazu stosowania szczepionek mRNA.

Przedmiotowa petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Na posiedzeniu w dniu 16 lutego 2022 roku członkowie Komisji wnikliwie przeanalizowali w/w petycję i zapoznali się z opinią prawną w przedmiocie sprawy. W wyniku dokonanej analizy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zapisy zawarte w petycji są o charakterze anty COVID-owym stoją w sprzeczności ze stanowiskiem Rządu RP. Piszący petycję odwołuje się Konstytucji, kodeksu pracy oraz kodeksu karnego oraz formułuje zarzuty w stosunku do władz samorządowych. Petycja napisana w dość aroganckim tonie wskazującym na zastraszanie w przypadku nie podjęcia uchwały w ww. sprawach (cytat: „Mamy nadzieję, że nie chcecie pójść siedzieć razem z nimi?”). Posiadając tak zasadną argumentację autor petycji raczej powinien zwrócić się do prokuratury o wszczęcie postępowania, a do Rady Miejskiej raczej przesłać sentencję wyroku i wnioski z tego wynikające, niż własne dochodzenie w sprawach związanych z COVID-19.

Opinia radcy prawnego: *„Odnosnie kwestii merytorycznych to w mojej opinii rada gminy nie jest, wbrew twierdzeniom podmiotu wnoszącego petycję, uprawniona w niniejszej sprawie do wydania aktu porządkowego w trybie art. 40 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z przywołanym przepisem. W zakresie nieuregulowanym w odrębnych ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących rada gminy może wydawać przepisy porządkowe, jeżeli jest to niezbędne dla ochrony życia lub zdrowia obywateli oraz dla zapewnienia porządku, spokoju i bezpieczeństwa publicznego. Skoro obowiązek noszenia maseczek w miejscach publicznych jest uregulowany w drodze rozporządzenia Ministra Zdrowia, to rada gminy nie może wydać przepisu porządkowego sprzecznego z tym rozporządzeniem albowiem przepis taki zostałby podważony w trybie nadzoru przez wojewodę /względnie sąd administracyjny/.”*

Po wnikliwej analizie petycji uwzględniając opinię radcy prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeprowadzonym głosowaniu jednogłośnie wyraża stanowisko o nieuwzględnieniu przedmiotowej petycji.

Mając na uwadze powyższą argumentację Rada Miejska w Bisztyнку nie uwzględniła przedmiotowej petycji.