

**UCHWAŁA Nr V/34/11**  
**RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU**  
**z dnia 26 maja 2011r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Bisztynka.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zm. ) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Bisztyнку uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać skargę Pana Kazimierza Grzywacza za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bisztyнку do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Zbigniew Filipczyk

Załącznik do uchwały nr V/34/11  
Rady Miejskiej w Bisztynku  
z dnia 26 maja 2011r.

## Uzasadnienie

**do uchwały Rady Miejskiej w Bisztynku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bisztynka złożonej przez Pana Kazimierza Grzywacza w sprawie braku zjazdu z jego pola na drogę gminną oraz braku przepustu w końcu rowu przy drodze wyremontowanej.**

Pismem z dnia 4 kwietnia 2011r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze przesłało według właściwości do Rady Miejskiej celem rozpatrzenia skargę Pana Kazimierza Grzywacza dotyczącą braku zjazdu z jego pola na drogę gminną oraz braku przepustu w końcu rowu przy drodze wyremontowanej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19.04.2011r. rozpatrując powyższą skargę ustaliła co następuje: przeanalizowano mapy ewidencyjne oraz przeprowadzono rozmowę z pracownikiem prowadzącym prace porządkowe przy rowach melioracyjnych. Pracownik potwierdził prowadzenie prac na w/w odcinku drogi gminnej Warmiany – Bisztynek nr 122006 N, dz. 101. Dokonano odbudowy rowów przydrożnych wraz z uporządkowaniem poboczy drogi, w celu udroźnienia rowu w kierunku istniejącego odpływu wód opadowych do urządzeń melioracyjnych. Zjazd z pól uprawnych Pana Grzywacza wykonany był przez rozjeżdżanie rowu przydrożnego bez wymaganego zezwolenia i stosowych uzgodnień z zarządcą drogi. Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych.(Dz. U. z 2007r. nr 19 poz. 115) art.29 ust.1 „Budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu”. Pan Grzywacz jak ustalono nie posiadał takowego zezwolenia , a zjazd z drogi jak już wcześniej wspomniano istniał jedynie w wyniku rozjeżdżania przydrożnego rowu i burmistrz jako zarządca drogi miał pełne prawo i obowiązek oczyszczenia i udroźnienia przydrożnego rowu. Należy wspomnieć również, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych (art.30)utrzymanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. W ocenie Komisji, po wizji lokalnej w terenie, skarżący ma dostęp do drogi publicznej, posiada wjazd do swego gospodarstwa i pól uprawnych od strony zabudowań gospodarczych. Zatem w tym zakresie należy uznać skargę za bezzasadną.

Jeśli chodzi o brak przepustu w końcu rowu przy drodze wyremontowanej Komisja po wizji lokalnej w terenie potwierdziła brak przepustu oraz stwierdziła, że modernizacja drogi została wykonana w oparciu o prawomocne pozwolenia na budowę zatwierdzające dokumentację projektową modernizacji drogi. Przedmiotowa modernizacja drogi została wykonana zgodnie z projektem, który przewidywał odwodnienie terenu poprzez drenaż filtracyjny i odprowadzenie do studzienki drenarskiej usytuowanej w drodze. Wody opadowe gromadzące się w zakolu działki Pana Grzywacza stanowią wody opadowe z pól uprawnych skarżącego. W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono zalewiska wód.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska w Bisztynku uznała również w tej części skargę Pana Grzywacza za bezzasadną i postanowiła podjąć uchwałę uznającą skargę w całości za bezzasadną.