

wszyscy Wykonawcy

dotyczy: przetargu nieograniczonego „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Gminy Biszynek wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.”

W związku z wniesieniem przez Wykonawców zapytań na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych przekazuję treść udzielonych odpowiedzi:

Pyt. 1 . Wnioskujemy w miejsce klauzuli o treści cyt.:

31. Klauzula wypowiedzenia umowy – na mocy niniejszej klauzuli za ważne powody wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela uważa się wyłącznie:

- utratę licencji, zezwolenia, koncesji na prowadzenie działalności,
- niewyrażenie przez Ubezpieczonego zgody na dokonanie lustracji ryzyka lub utrudnianie jej przeprowadzenia,
- wyłudzenie lub próbę wyłudzenia przez Ubezpieczonego odszkodowania lub świadczenia z zawartej z Ubezpieczycielem umowy ubezpieczenia.

Klauzula dotyczy wszystkich ryzyk.

wprowadzenie klauzuli o treści:

31. Klauzula wypowiedzenia umowy – na mocy niniejszej klauzuli za ważne powody wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Ubezpieczyciela uważa się wyłącznie:

- utratę licencji, zezwolenia, koncesji na prowadzenie działalności,
- niewyrażenie przez Ubezpieczonego zgody na dokonanie lustracji ryzyka lub utrudnianie jej przeprowadzenia,
- wyłudzenie lub próbę wyłudzenia przez Ubezpieczonego odszkodowania lub świadczenia z zawartej z Ubezpieczycielem umowy ubezpieczenia,
- wypłatę odszkodowania przekraczającą wysokość zainkasowanej składki w danym okresie rozliczeniowym, z zastrzeżeniem że szkodowość będzie liczona w dziesięciomiesięcznym okresie ubezpieczenia,
- istotną potwierdzoną stosowną informacją zmianę warunków reasekuracyjnych.

Klauzula dotyczy wszystkich ryzyk.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w treści klauzuli.

2. Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia działalności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej z wyjątkiem drobnych świadczeń medycznych wskazanych w SIWZ.

Odp. Zamawiający potwierdza.

4. Prosimy o przesunięcie terminu otwarcia ofert na 16-11-2017r.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

5. W odniesieniu do OC za produkt gastronomiczny prosimy o wyłączenie z zakresu szkody w związku z przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody .

6. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odp. Zamawiający potwierdza.

7. W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni (w OC z tytułu organizacji imprez) prosimy o potwierdzenie, że ochrona istnieje pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem takich pokazów.

Odp. Zamawiający nie potwierdza.

8. W odniesieniu do punktu L (szkody w środowisku) prosimy o zmianę zapisu na: zakresem ochrony objęte są szkody, dla których początek zdarzenia wyrządzającego szkodę miał miejsce w okresie ubezpieczenia, a pierwsza szkoda powstała i ujawniła się w okresie ubezpieczenia w ciągu 72 godzin licząc od początku zdarzenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Prosimy o dopisanie w kl. warunków i taryf, że nie dot. OC działalności lub dopisać, że obowiązuje tylko przy szkodowości nie przekraczającej 50% (szkodowość jako stosunek wypłat i rezerw od zainkasowanej składki).

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

10. Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody na terenie USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Odp. Zamawiający potwierdza.

11. Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą objęte w ramach sumy gwarancyjnej.

Odp. Zamawiający potwierdza.

12. W związku z zapisami w pkt. 10 - 12 SIWZ i par. 14 Umowy: Czy Zamawiający, mimo zastrzeżenia wskazanego w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, iż wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy tylko czynności, których wykonywanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy,

podtrzymuje wymóg zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, gdy zamówienie będzie realizowane w zakresie obsługi umowy ubezpieczenia przez agenta ubezpieczeniowego, który z racji na specyfikę swojej działalności regulowanej ustawą z dnia 22 maja 2003 r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym świadczy usługi na podstawie umowy agencyjnej, a nie na podstawie umowy o pracę?

Odp. Zamawiający podtrzymuje.

13. W odniesieniu do klauzuli reprezentantów prosimy o włączenie do katalogu reprezentantów również dyrektorów jednostek podległych.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

14. Prosimy o zmniejszenie limitu dla klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do poziomu 500 000 zł

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

15. W odniesieniu do zapisu „podtopienie mienia w wyniku deszczu nawalnego, topnienia mas śniegu lub spływu wód po zboczach lub stokach na terenach górskich lub falistych oraz wystąpienia powodzi w sąsiednim otoczeniu (w tym podniesienie się poziomu wody w wyniku powodzi) z limitem odpowiedzialności 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia” prosimy o informację czy w okresie ostatnich 10 lat ryzyko to było objęte ochroną ubezpieczeniową i wystąpiły szkody z tego tytułu?

Jeżeli nie, to czy wystąpiły zdarzenia za które Ubezpieczyciel byłby zobowiązany do wypłaty odszkodowania gdyby ryzyko było objęte ochroną ubezpieczeniową?

Odp. Zamawiający informuje, że nie było szkód z tego tytułu i ryzyko było objęte ochroną.

16. Niezależnie od powyższego prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka podtopień z 500 000 zł na 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

17. W odniesieniu do zapisu „uszkodzenie ubezpieczonego mienia wskutek działania wysokiej temperatury, pary, gwałtownych zmian temperatury lub wilgotności powietrza” prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego było objęcie nagłych i niespodziewanych zdarzeń nie zaś powolnego oddziaływania wymienionych czynników.

Odp. Zamawiający potwierdza.

18. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nieposiadających takiego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odp. Zamawiający potwierdza.

19. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odp. Zamawiający potwierdza.

20. Prosimy o informację na temat obecnie prowadzonych oraz planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia prac budowlano – montażowych wraz z informacją o ich wartości.

Odp. Zamawiający prace budowlano – montażowe przeprowadza w ramach konieczności. Obecnie nie są prowadzone.

21. Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odp. Zamawiający informuje, że limity ustalone są na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

22. W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „...Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi szkodami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi szkodami. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalania.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody.

BURMISTRZ

Marek Dumiński