

Zarządzenie Nr 101/2017
Burmistrza Bisztynka
z dnia 11 sierpnia 2017r.

**w sprawie: unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im.
Marii Konopnickiej w Sątopach.**

Na podstawie § 8 ust.2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2010r., Nr. 60, poz. 373 z późn. zm.), **zarządzam co następuje:**

§1

Unieważniam konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Sątopach ogłoszony Zarządzeniem Nr 84/2017 Burmistrza Bisztynka z dnia 5 lipca 2017r., z powodu nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego, szczegółowo opisanego w uzasadnieniu do zarządzenia.

§2

Wykonanie Zarządzenia powierza się Zastępcy Burmistrza Bisztynka.

§3

Zarządzenie podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na:

- 1) tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bisztyнку,
- 2) stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bisztyнку,
- 3) stronie Internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztyнку.

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ

Marek Dominiak

Za zgodność
formalno - prawną
Marcin Ignatowski
radca prawny

UZASADNIENIE

Do Zarządzenia Burmistrza Bisztyńka Nr 101/2017 z dnia 11 sierpnia 2017r.

Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania konkursowego, konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Sątopach oraz szczegółowej analizy dokumentacji, na którą składa się w szczególności: ogłoszenie konkursu, zarządzenie o powołaniu komisji, regulamin pracy komisji konkursowej, oferty kandydatów, protokół zawierający wyniki głosowania, **zważyłem co następuje:**

Komisja konkursowa badając kompletność ofert i ustalając spełnienie przez kandydatów wymogów formalnych, w arkuszu oceny formalnej stwierdziła, że oferta Pana Grzegorz Baten nie spełnia wymogów formalnych(zał 2a do protokołu)- brak dokumentu potwierdzającego przygotowanie pedagogiczne. Podjęto też w tym zakresie uchwałę o niedopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego(zał nr 3a do protokołu).

Kandydat Grzegorz Baten załączył do oferty dyplom ukończenia Akademii Wychowania Fizycznego w Gdańsku, z którego wynika że 25 września 1987r. uzyskał tytuł magistra wychowania fizycznego. Do oferty załączono również Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego Nr KO.II.WO.LL.116-247/01 z dnia 30 lipca 2001r., z którego wynika, że kandydat posiada kwalifikacje wyższe magisterskie w zakresie wychowania fizycznego- specjalność trenerska z przygotowaniem pedagogicznym.

W świetle przedstawionej przez w/w kandydata dokumentacji nie może budzić wątpliwości, iż spełniał on warunki do ubiegania się o stanowisko dyrektora i przedłożył wszystkie wymagane dokumenty, wskazane w ogłoszeniu Burmistrza Bisztyńka z dnia 5 lipca 2017r. o konkursie na stanowisko dyrektora tejże szkoły. W szczególności kandydat złożył wymagane przez § 1 ust. 2 pkt 4 lit. e rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej poświadczone kopie dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego wykształcenia, w tym dyplomu ukończenia studiów wyższych, świadectwa ukończenia studiów podyplomowych z zakresu zarządzania oświatą. Wprawdzie złożony dyplom ukończenia studiów wyższych magisterskich na kierunku wychowania fizycznego – specjalność trenerska, nie zawiera wzmianki o przygotowaniu pedagogicznym, lecz posiadanie takiego przygotowania potwierdza akt nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego z przygotowaniem pedagogicznym. Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 11 kwietnia 2012r. /sygn. akt I OSK 58/12/.

Nadanie stopnia awansu zawodowego następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez organ wymieniony w art. 9b ust. 4 Karty Nauczyciela. Akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela jest rodzajem certyfikatu zawodowego potwierdzającego określone uprawnienia w tym zakresie, pochodzącego od władzy publicznej i skutkującego wobec wszystkich pracodawców - obecnych i przyszłych. Do decyzji tych ma również zastosowanie jedna z podstawowych zasad Kodeksu postępowania administracyjnego, a mianowicie zasada trwałości decyzji administracyjnych. Decyzji ostatecznej służy tzw. domniemanie legalności, które oznacza, że jest ona ważna i powinna być wykonywana dopóty, dopóki nie zostanie zmieniona, uchylona lub nie zostanie stwierdzona jej nieważność przez właściwy organ i z zachowaniem przepisanej trybu postępowania. Co do zasady, do czasu, kiedy właściwy organ nie stwierdzi nieważności decyzji ostatecznej, może być ona wykonana nawet przy zastosowaniu środków przymusu państwowego w trybie egzekucji administracyjnej. NSA w wyroku z dnia 10 lipca 2009 r. sygn. akt I OSK 1283/08 (publik. LEX nr 554877) podkreślił, iż wzruszenie ostatecznej decyzji będącej wyjątkiem od określonej w art. 16 § 1 k.p.a. zasady trwałości decyzji, powinno być poprzedzone przeprowadzeniem szczególnie wnikliwego postępowania, uwzględniającego w pełni art. 7, art. 8, art. 77 k.p.a., a także wypełniającego zawarte w art. 2 Konstytucji wskazania co do stosowania w praktyce zasad demokratycznego państwa prawnego, w tym uwzględniania praw słuszenie nabytych – patrz wyrok NSA z dnia 10 lipca 2009 r. sygn. akt I OSK 1283/08 (publik. LEX nr 554877).

W niniejszej sprawie przedmiotowy akt nadania stopnia awansu zawodowego nie został oceniony w postępowaniu nadzorczym zakończonym stwierdzeniem nieważności tej decyzji. Oznacza to, iż przysługuje mu walor legalności i winien być przez Komisję Konkursową honorowany.

Dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich stacjonarnych oraz akt nadania stopnia awansu zawodowego potwierdzają spełnienie przez kandydata wymogu określonego w § 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz.U. z 2009r. nr 184 poz. 1436 z późn. zm.)

Reasumując, należy stwierdzić, że Komisja Konkursowa podejmując uchwałę o niedopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego, dopuściła się naruszenia przepisu § 1 ust. 2 pkt 4 lit e, Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010r. w

sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz.U. 2010 nr 60 poz. 373 z późn. zm.), co daje podstawę do unieważnienia konkursu na dyrektora Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Sątopach z powodu nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego.

BURMISTRZ

Marek Dominiak