

Bisztynek, dnia 25.07.2016 r.

GG.6220.1.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), a także na podstawie §3 ust. 1 pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 ze zm.), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Romanowskiego, Wozławki 89, 11-230 Bisztynek i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek” i jednocześnie:

I. określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej i zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych położonych w obrębie Kokoszewo, gmina Bisztynek:

- 4/24 – budowa nowej turbiny;
- 4/25 – wykorzystanie punktu zasilania i odbioru energii;
- 4/26 – ułożenie przewodów przesyłowych.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę pojedynczej elektrowni wiatrowej na działce 4/24 obręb Kokoszewo, gmina Bisztynek, o maksymalnej wysokości wieży do 65 m, średnicy wirnika do 52 m i maksymalnej mocy turbiny do 850 kW o przewidywanych parametrach:

- Średnica wirnika - 52 m
- Wysokość piasty - 65 m
- Powierzchnia omiatania - 2,124 m²
- Obroty nominalne – 26 obrotów/min
- Zakres obrotów – 14,0 – 31,4 obrotów/min
- Ilość łopat – 3 szt.
- Startowa prędkość wiatru – 4 m/s
- Nominalna prędkość wiatru – 16 m/s
- Wyłączeniowa prędkość wiatru – 25 m/s
- Nominalna moc wyjściowa – 850 kW
- Rodzaj przekładni – Monitorowanie wszystkich funkcji turbiny z wykorzystaniem mikroprocesora oraz regulacja mocy wyjściowej OptiSpeed® i system regulacji ustawienia łopat OptiTip®
- Ciężar gondoli – 22 tony metryczne
- Ciężar wirnika – 10 ton metrycznych
- Ciężar wieży – 75 ton metrycznych

Siłownia wiatrowa składa się z wieży stalowej o konstrukcji rurowej i głowicy-gondoli wyposażonej w generator prądu, silnik ustawiający wirnik w kierunku wiatru, urządzenie tłumiące drgania własne oraz elektroniczne zabezpieczenie. Wyposażona będzie w system zabezpieczenia odgromowego od podstawy wieży po końcówki łopat oraz w oznakowania przeszkodowe:

- dzienne – końcówki łopat pomalowane w pomarańczowe lub czerwone pasy zgodnie z przepisami szczególnymi,
- nocne – czerwone, pulsujące światło przeszkodowe umieszczone na szczycie gondoli oraz w zdalny układ sterujący, za pomocą mikroprocesora, który kontroluje wszystkie turbiny z możliwością osobistego monitoringu.

Turbina będzie posadowiona na płycie żelbetowej o kształcie kołowym/kwadratowym, średnica/przekątna stopy fundamentowej ok. 20 – 30 m, głębokość ok. 2 – 6 m.

Elektrownia montowana będzie z gotowych elementów (odcinki wieży, śmigła, gondola) w miejscu jej posadowienia, na żelbetowym fundamencie, przy pomocy dźwigu.

Nowa elektrownia wiatrowa zostanie postawiona w odległości ok. 100 m od istniejącej i eksploatowanej siłowni wiatrowej o mocy 80 kW, której całkowita wysokość wynosi 36 m. Planowana do budowy elektrownia wiatrowa, zastąpi istniejącą w sąsiedztwie elektrownię wiatrową o mocy 80 kW, która zlokalizowana jest na działce nr ewid. 4/25. Istniejąca turbina przeznaczona jest do demontażu, gdyż jest ona niewydolna w stosunku do istniejącego potencjału energii wiatru występującego na tym terenie.

W ramach planowanej inwestycji wykorzystany zostanie istniejący na działce nr ewid. 4/25 punkt zasilania i odbioru energii. Stacja transformatorowa zostanie zastąpiona stacją kontenerową, która zlokalizowana zostanie na działce nr ewid. 4/25.

W ramach planowanej inwestycji przez działkę nr ewid. 4/26 zostanie ułożony przewód przesyłowy. Linia kablowa, będąca powiązaniem pomiędzy planowaną turbiną, a istniejącą stacją transformatorową, wykonana zostanie przy wykorzystaniu kabli jednożyłowych w izolacji polietylenowej, ułożonych w gruncie ornym. Równoległe z linią kablową w wykopie ułożona będzie rura osłonowa RHDPE, do której wprowadzony zostanie kabel światłowodowy. Linia kablowa wraz z linią światłowodową układane będą we wspólnych wykopach na głębokości ok. 1,2 m. Długość planowanej do budowy linii kablowej średniego napięcia wyniesie ok. 300 m.

W ramach przedsięwzięcia na gruncie ornym wykonany zostanie plac manewrowy o powierzchni ok. 2100 m² oraz wytyczona zostanie droga dojazdowa o długości ok. 200 m i szerokości do 6 m. Dojazd do działki objętej zainwestowaniem zapewnia droga publiczna. Łączna powierzchnia terenu trwale zajęta infrastrukturą elektrowni wyniesie ok. 3 300 m².

Działki objęte całością inwestycji od strony zachodniej graniczą z drogą relacji Bisztynek - Jeziorany oraz działką nr ewid. 146/3 będącą własnością Skarbu Państwa. Granicę południową wyznacza działka nr ewid. 16/3, będąca drogą, a granicę wschodnią - ciek wodny Rokitnik (działka nr ewid. 50). Obszar planowanej inwestycji stanowią rozległe grunty użytkowane rolniczo. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występuje zabudowa mieszkaniowa. W odległości około 750-770 m występuje zabudowa mieszkalno-usługowo produkcyjna w miejscowości Krzewina oraz Kokoszewo-Kolonia.

Działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położone są na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ani działki te nie są wpisane do rejestru zabytków nieruchomości na terenie Gminy Bisztynek.

Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji znajduje się poza obszarami objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm) w tym obszarami Natura 2000.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:
 - a) zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu;
 - b) podczas prac budowlanych stosować w pełni sprawny sprzęt, charakteryzujący się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu, zapewniając jego prawidłową eksploatację w celu zapobieżenia zanieczyszczeniu gleby i warstwy wodonośnej;
 - c) prace budowlane prowadzić z zachowaniem ostrożności w celu zapobiegania przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podziemnych i gleby, na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, wykonawca robót winien posiadać odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np.: paliw, smarów) i syntetycznych (np.: olejów);
 - d) prace ziemne prowadzić w taki sposób, aby warstwa urodzajnej gleby była zdejmowana oddzielnie i odkładana w celu późniejszego jej wykorzystania do rekultywacji terenu w końcowej fazie robót;
 - e) powstały z wykopów grunt zagospodarować w miarę możliwości w obrębie działek, objętych bezpośrednimi zamierzeniami inwestorskimi;
 - f) wykopy powstające w związku z układaniem linii kablowej, w miarę postępu prac należy na bieżąco przykrywać ziemią;
 - g) prowadzić systematyczną kontrolę ww. wykopów pod kątem uwięzionych w nich zwierząt – w razie konieczności zwierzęta przenosić poza strefę prowadzonych prac;
 - h) w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nie składować urobku ziemnego, materiałów budowlanych oraz odpadów powstałych podczas budowy elektrowni i infrastruktury towarzyszącej;
 - i) odpady należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
 - j) odpady niebezpieczne, gromadzić w sposób selektywny w specjalnie wydzielonym do tego celu miejscu, gwarantującym bezpieczne magazynowanie, a następnie przekazywać specjalistycznym firmom z przeznaczeniem do odzysku lub unieszkodliwienia,
 - k) po zakończeniu prac budowlanych teren uporządkować i przywrócić do stanu jak najbardziej zbliżonego do pierwotnego;
 - l) w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰, z wyjątkiem transportu elementów wielkogabarytowych oraz uwarunkowanych technologicznych prac budowlanych w zakresie wylewania fundamentów;
 - m) trasy dojazdu, transportu materiałów i odpadów budowlanych zaplanować tak, aby w możliwie najmniejszy sposób przebiegały przez tereny mieszkaniowe, podlegające ochronie przed hałasem; wyjazd z terenu budowy utrzymywać w czystości;
 - n) usuwać na bieżąco lokalne uszkodzenia dróg dojazdowych, związane z ruchem pojazdów obsługujących teren inwestycji;

- o) ścieki socjalno-bytowe pochodzące z zaplecza budowy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie przekazywać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
- p) na etapie likwidacji przedsięwzięcia należy zapewnić wywóz odpadów na składowisko odpadów lub przekazać uprawnionym podmiotom do ponownego wykorzystania, a teren po fundamentach przywrócić do stanu wyjściowego, poprzez wypełnienie substratem glebowym wraz z wprowadzeniem roślinności;
- q) konieczne jest utrzymanie trwałego użytku zielonego w promieniu do 50 m od podstawy siłowni wiatrowej. Obszar ten ma ułatwiać realizację badań poinwestycyjnych w zakresie poszukiwania ofiar kolizji;
- r) zaleca się umożliwienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie stałego dostępu do weryfikacji pracy urzędów czyli podglądu nagrań w czasie rzeczywistym (online). In w es tor powinien przekazywać wszystkie otrzymane nagrania oraz przekazywać raporty ze skuteczności działania Systemu co najmniej dwa razy w roku;
- s) zakazuje się oświetlania terenu inwestycji;
- t) zakazuje się włączania siłowni wiatrowej w okresie od 15 kwietnia do końca września w czasie od godziny po zachodzie słońca do godziny przed wschodem, przy sile wiatru nie przekraczającej 6 m/s, w bezdeszczowe noce;
- u) zakazuje się obsadzania drzewami i krzewami terenów planowanych dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowej;
- v) zalesiania terenów przyległych do inwestycji w promieniu co najmniej 500 m od siłowni wiatrowej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności projekcie budowlanym w przypadku decyzji wydawanych na podstawie Prawa budowlanego:

- 1) W dokumentacji (projekcie budowlanym) wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
 - a) minimalna wysokość wieży powinna wynosić 65 m, zaś całkowita wysokość turbiny (w najwyższym punkcie-łopata w pozycji pionowej), nie może być większa niż 91 m;
 - b) maksymalna moc akustyczna zastosowanej turbiny nie może być większa niż 104,2 dB (A);
 - c) moc znamionowa elektrowni wiatrowej do 850 kW,
 - d) linie kablowe zaprojektować jako podziemne,
 - e) w przypadku instalowania transformatora olejowego, pod jego stanowiskiem należy zamontować szczelną misę olejową o pojemności zapewniającej przyjęcie i zmagazynowanie całego uwolnionego oleju,
 - f) zastosować jednolitą, jasną, niekontrastującą z otoczeniem kolorystykę konstrukcji elektrowni, o matowej powierzchni, zapobiegającej odbiciom światła,
 - g) nie oświetlać turbiny światłem białym, które powoduje gromadzenie się owadów i może wpływać na wzrost aktywności nietoperzy,
 - h) na turbinie wiatrowej zamontować detektor wykrywający latające ptaki w czasie rzeczywistym wraz z automatycznym podejmowaniem działań zapobiegawczych (odstraszanie, ostrzeżenie). System automatycznego

zapobiegania kolizjom powinien być tak ustawiony, aby wykrywać wszystkie gatunki ptaków o dużych rozmiarach ciała. W pierwszej kolejności urządzenie ma za zadanie ostrzeganie i odstraszenie ptaków w obszarze ryzyka kolizji, a następnie przy nieskuteczności tych metod zatrzymanie turbiny wiatrowej. System również powinien umożliwiać stały monitoring wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki oraz ciągłą kontrolę kolizji.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) W zakresie porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego:

W celu określenia stopnia oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz weryfikacji prognozy zawartej w raporcie OOŚ należy przeprowadzić monitoring porealizacyjny. Monitoring ten powinien być prowadzony przez eksperta - przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym ornitologicznym i chiropterologicznym. Badania prowadzić na transektach i punktach obserwacyjnych wyznaczonych przy przeprowadzaniu monitoringu przedrealizacyjnego. Po zakończeniu monitoringu porealizacyjnego przedstawić ocenę oddziaływania przedmiotowej turbiny na środowisko, w tym porównać wartości otrzymane na etapie badań przedrealizacyjnych z wartościami, które uzyskano na przedmiotowym terenie po oddaniu do eksploatacji elektrowni wiatrowej.

Wyniki monitoringu ornitologicznego chiropterologicznego wraz z ich interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego należy przedłożyć ww. organowi nie później niż w terminie dwóch miesięcy po zakończeniu każdego z rocznych cykli monitoringowych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, na podstawie dostarczonych wyników monitoringu, może nakazać zastosowanie przez inwestora działań minimalizujących negatywne oddziaływanie farmy na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Prowadzić trzyletni monitoring porealizacyjny w oparciu o metodykę zawartą w opracowaniach: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” lub projektu wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki (P. Chylarecki et al. GDOŚ Warszawa 2011) oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009, stworzonych w oparciu o aktualną wersję Aneksu I do Rezolucji nr 5.6 Porozumienia o Ochronie Populacji Europejskich Nietoperzy EUROBATS) lub projektu wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze (A. Kepel et al. GDOŚ Warszawa 2011). Jeśli do momentu ukończenia budowy i rozpoczęcia eksploatacji wydane zostaną nowe wytyczne w tym zakresie, zaleca się dostosowanie metodyki badań poprzez uwzględnienie nowych wytycznych.

2) W zakresie prowadzenia ornitologicznego monitoringu porealizacyjnego:

Długość trwania: 3 lata rozpoczynając od pierwszego roku funkcjonowania elektrowni wiatrowej) z uwzględnieniem:

- badań mających na celu określenie wykorzystania terenu w sąsiedztwie inwestycji przez bociana białego, orlika krzykliwego, myszołowa, żurawia i błotniaka stawowego;
- badania dynamiki zgrupowań ptaków w cyklu rocznym (badania na transektach);
- badań natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki (badania na punktach obserwacyjnych);
- cenzusu lęgowych gatunków kluczowych;
- badań rozpowszechnionych ptaków w standardzie MPPL;
- identyfikacji zgrupowań i koncentracji;
- liczenia gatunków o aktywności nocnej;
- badania sukcesu lęgowego ptaków szponiastych i bociana białego w strefie 3 km wokół granic terenu inwestycji;
- monitoringu ofiar kolizji, z uwzględnieniem usuwania ciał przez zwierzęta padlinożerne, w tym ograniczenie w wykrywalności ciał, ocenę tempa znikania ciał martwych, ocenę wykrywalności ciał przez obserwatorów.

Przedmiot obserwacji: skład gatunkowy liczebność ornitofauny w promieniu do 2 km od turbiny wiatrowej, a w odniesieniu do ptaków obserwowanych w locie również wysokość przelotu w rozbiciu na trzy pułapy (do wysokości dolnego zakresu pracy śmigła, w strefie pracy śmigła, powyżej śmigła w stanie wzniesienia) wraz z określeniem dokładnego kierunku przelotu w obszarze oddziaływania inwestycji, oceną oddziaływania tej inwestycji na ptaki, określeniem ewentualnych zmian w porównaniu z okresem przedinwestycyjnym oraz określeniem zagrożeń dla funkcjonowania populacji poszczególnych gatunków. Obserwacje powinny dotyczyć przede wszystkim gatunków ujętych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach „Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych wyginięciem w Polsce”, a także ujęte w wykazie „Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt”.

Zakres badań: awifaunę lęgową zasiedlającą obszar w bezpośrednim sąsiedztwie turbiny wiatrowej objąć badaniami zgodnie z ustalonym standardem metodycznym. Kontrole punktu/punktów i transektów wykonywać w okresie wędrówek wiosenno-jesiennych najrzadziej, co 7 dni, przy minimalnym czasie obserwacji wynoszącym 4h. W okresie czerwiec - sierpień (wyloty młodych bocianów i ptaków szponiastych z gniazd) obserwacje prowadzić co 5 dni. W przypadku odnotowania przypadków kolizji ptaków z turbinami należy bezzwłocznie podjąć kroki zapobiegawcze. Inwestor podejmie na własny koszt stosowne działania minimalizujące, ukierunkowane na ograniczenie i/lub całkowite wykluczenie negatywnych wpływów wynikających z funkcjonowania turbiny wiatrowej na ww. składniki środowiska przyrodniczego. Działania zapobiegawcze w zależności od potrzeb, określonych interpretacją zebranych wyników monitoringu porealizacyjnego, przyjmować będą formę: trwałego lub czasowego wyłączenia turbiny wiatrowej z eksploatacji, lub zmianę struktury użytkowania terenu lub zastosowanie innych rozwiązań technicznych, umożliwiających skuteczne ograniczenie negatywnego oddziaływania na zagrożone gatunki zwierząt.

Inwestor zobligowany jest do:

- prowadzenia monitoringu terenu inwestycji pod kątem występowania przypadków zranień ptaków przez obracające się śmigła elektrowni wiatrowych i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, do przewiezienia ich na własny koszt do

odpowiednich ośrodków rehabilitacji służb weterynaryjnych oraz powiadomienia o tym fakcie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie,

- finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych przez funkcjonowanie turbiny wiatrowej,

- przedkładania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, co najmniej raz w roku, wyników monitoringu śmiertelności ptaków wraz z dokumentacją fotograficzną oraz z interpretacją wyników i oceną skali zmian, jakie wystąpiły i propozycją ewentualnych działań ratunkowych lub kompensacyjnych;

- zastosowania ograniczenia w postaci okresowego unieruchomienia turbiny w przypadku, kiedy pomimo urządzeń odstrasżających z możliwością automatycznego zatrzymywania siłowni wiatrowej dojdzie do kolizji więcej niż 5 osobników ptaków lub 1 osobnika gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej w ciągu roku. Siłownię wyłączyć dla całego okresu fenologicznego (wiosenne migracje, okres lęgowy, okres dyspersji polęgowej, jesienne migracje, okres zimowania), w którym wykazano wyższą od prognozowanej śmiertelność ptaków. Przeprowadzić badania mające na celu określenie skutecznych działań zapobiegawczych. W przypadku, kiedy wysoka śmiertelność wciąż będzie się utrzymywać powtórzyć trzyletni monitoring powykonawczy.

3) W zakresie prowadzenia chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego:

Długość trwania: 3 lata (zaczynając od pierwszego roku po oddaniu turbin do eksploatacji) z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.

Przedmiot obserwacji: skład gatunkowy i liczebność w promieniu do 1 km od turbiny wiatrowej, natężenie wykorzystania przestrzeni powietrznej przez nietoperze w okresie rozrodu oraz w okresie migracji.

Automatyczna rejestracja aktywności nietoperzy w pobliżu elektrowni wiatrowej: należy ją przeprowadzić na wysokości osi rotora a jeśli jest to niewskazane ze względów technicznych (np. wpływ hałasu powodowanego przez urządzenie na jakość nagrań) - na wieży poniżej rotora, w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat. Rejestrację należy prowadzić przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy.

Badanie śmiertelności: w celu oszacowania rozmiarów kolizji nietoperzy z turbiną wiatrową należy przeprowadzić badania analogiczne jak podczas badań awifauny z uwzględnieniem usuwania ciał przez zwierzęta padlinożerne, w tym ograniczenie w wykrywalności ciał, ocenę tempa zanikania ciał martwych i ocenę wykrywalności ciał przez obserwatorów.

W przypadku kiedy pomimo zastosowania działań minimalizujących polegających na okresowym wyłączaniu turbiny wiatrowej (w okresie od 15 kwietnia do końca września w czasie od godziny po zachodzie słońca do godziny przed wschodem, przy sile wiatru nieprzekraczającej 6 m/s, w bezdeszczowe noce), śmiertelność nietoperzy przekroczy średnio 3 osobniki/rok lub okres badawczy, natychmiastowo wprowadzić dodatkowe działania zapobiegawcze w postaci wyłączenia siłowni na dany okres fenologiczny (w którym wykazano wysoką śmiertelność tych zwierząt). Następnie przeprowadzić dodatkowe badania, których celem będzie określenie skuteczności wprowadzanych działań zapobiegającym dodatkowej śmiertelności. Po trzech latach, na podstawie uzyskanych wyników badań określić, czy śmiertelność się utrzymuje, czy spada oraz określić, jak czasowe wyłączanie siłowni wpływa na zmniejszenie jej negatywnego oddziaływania.

W przypadku kiedy badania nie wykażą śmiertelności nietoperzy, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie odstąpić od okresowych wyłączeń turbiny wiatrowej.

W przypadku stwierdzenia śmiertelności nietoperzy w wyniku barotraumatyzacji lub zderzeń z turbiną wiatrową należy ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące i rozpocząć ponowny 3-letni monitoring porealizacyjny nietoperzy.

W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, że oddziaływanie negatywne przekracza prognozowane założenia zawarte w raporcie oos, inwestor niezwłocznie, w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i na własny koszt podjąć i zrealizuje działania minimalizujące.

III. nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej oddziaływania elektrowni wiatrowej w zakresie klimatu akustycznego na najbliższe położone tereny chronione akustycznie na obszarach zabudowy mieszkaniowej. Analiza porealizacyjna powinna być wykonana w terminie do 10 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania, a wyniki analizy akustycznej przedstawione w terminie miesiąca od daty ich wykonania organowi wydającemu decyzję oraz Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie. Badania powinny być przeprowadzone przez podmiot posiadający certyfikat akredytacji, wydany przez PCA lub równoprawną jednostkę akredytującą. W razie stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należy w analizie porealizacyjnej wskazać działania ograniczające emisję hałasu do poziomu gwarantującego dotrzymanie wartości dopuszczalnych.

IV. nie stwierdzam konieczności:

- 1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko;**
- 2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko;**
- 3. wykonania kompensacji przyrodniczej;**
- 4. utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania;**
- 5. określenia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.**

UZASADNIENIE

Inwestor Pan Marek Romanowski, zam. Wozławki 89, 11-230 Bisztynek wystąpił do Burmistrza Bisztynek z wnioskiem z dnia 28.01.2015 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, pow. bartoszycki, woj. warmińsko-mazurskie na działce o numerze ewidencyjnym nr 4/23 o powierzchni 68,02 ha**”. Do wniosku dołączono: Kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać

przedsięwzięcie, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego planowaną inwestycją.

Na podstawie art. 75. ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Bisztynka.

W związku z powyższym zgodnie z art. 61 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) Burmistrz Bisztynka wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Na podstawie załącznika do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. wypisów z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać, ustalono strony postępowania. W oparciu o art. 61 §4 KPA oraz art. 33 ust. 1 ustawy o oś Burmistrz Bisztynka pismem z dnia 04.02.2015 r., zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie, informując o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Ponadto informację o wszczęciu postępowania umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Bisztyнку oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztyнку. Żadna ze stron nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położone są na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się z wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w §3 ust. 1 pkt. 6 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) Burmistrz Bisztynka pismami z dnia 04.02.2015 r., wystąpił z wnioskiem wraz z kserokopiami dokumentów Inwestora, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu oddziaływania na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4240.48.2015.MGu z dnia 19.02.2015 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił szczegółowy zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Następnie Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszycach opinią sanitarną znak: ZNS.4083.3.2015.ZK z dnia 25.02.2015 r. stwierdził że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w z art. 66 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, ust. 6 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Po przeanalizowaniu dokumentacji w aspekcie uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), tj. rodzaju, skali i charakteru inwestycji, wielkości zajmowanego terenu, zakresu robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania oraz usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także usytuowania przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony, w tym obszarów Natura 2000. Biorąc pod uwagę ww. opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach, Burmistrz Bisztynka na podstawie art. 63 ust 1, 4, art. 66 oraz art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) postanowieniem z dnia 02.03.2015 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.).

Jednocześnie Burmistrz Bisztynka zgodnie z art. 69 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie opracowywania raportu oos Inwestor pismem z dnia 10.08.2015 r. zwrócił się do Burmistrza o udzielenie informacji do opracowania raportu. Burmistrz Bisztynka pismem z dnia 17.08.2015 r. udzielił informacji dla Inwestora.

Inwestor pismem z dnia 27.08.2015 r. przedłożył organowi prowadzącemu postępowanie raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami dla przedmiotowego przedsięwzięcia jednocześnie dokonując korekty wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”. Dla planowanego przedsięwzięcia został sporządzony raport oos zgodnie, z którym inwestycja planowana jest na działkach numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”. Przedmiotowe działki zostały wydzielone w trakcie prowadzonego postępowania z pierwotnie podanej w karcie informacyjnej działki nr 4/23 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”. Raport oos dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykonał zespół pod kierownictwem Pani Danuty Kowalewskiej. Autorami raportu z rocznego monitoringu ptaków, rocznego monitoringu nietoperzy oraz raportu kluczowych gatunków ptaków

lęgowych w 2015 r. byli: pan Grzegorz Osojca-Krasiński i pan Marcin Pawłowicz, pan Dawid Czastkiewicz.

W związku z przedłożeniem przez Inwestora raportu ooś Burmistrz Bisztynka Na podstawie art.123, zgodnie z art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.), w związku z art. 69 ust 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) znak: GG.6220.1.2015 z dnia 27.08.2015 r. podjął zawieszono postępowanie.

Pismem z dnia 31.08.2016 r. Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie, Studnica 17, 11-320 Jeziorany powołując się na cele statutowe zgłosiło wolę uczestnictwa w postępowaniu na prawach strony w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody dla ww. przedsięwzięcia. Tut. organ rozważył dopuszczenie Stowarzyszenia do postępowania na prawach strony.

Zgodnie z art. 77 ust. 1, pkt 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) Burmistrz Bisztynka, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach z wnioskiem z dnia 02.09.2015 r. o opinię oraz o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym Burmistrz Bisztynka działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) pismem z dnia zawiadomił strony postępowania o podjęciu zawieszono postępowania jednocześnie zawiadamiając o wszczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”. W związku z tym poinformowano społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków do raportu i dokumentacji sprawy oraz organie wydającym decyzję oraz organach odpowiedzialnych za opiniowanie i uzgodnienia oraz sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania. Zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Bisztyнку oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztyнку.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4242.95.2015.AB.1 z dnia 05.10.2015 r. w związku z wnioskiem Burmistrza Bisztynka o wydanie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 29.09.2015 r. uczestniczące na prawach strony Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie złożyło uwagi do raportu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia Studnica 17, 11-320 Jeziorany. Burmistrz Bisztynka jako organ przeanalizował informacje zawarte w stanowisku i rozważył ich ewentualny wpływa na postępowanie i rozstrzygnięcie postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszycach opinią sanitarną ZNS.4083.3.2015.ZK z dnia 08.10.2015 r. wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych dla jego realizacji w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii

elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”.

W odpowiedzi na wezwanie znak: WOOS.4242.95.2015.AB.1 z dnia 05.10.2015 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie dotyczące uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko Inwestor pismem z dnia 12.11.2015 r. przekazał RDOŚ w Olsztynie oraz tut. Organowi przedmiotowe uzupełnienie.

RDOŚ w Olsztynie zawiadomieniem z dnia 18.11.2015 r. zawiadomił Strony, na podstawie art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) że ze względu na trwającą analizę dokumentacji sprawy (wraz ze złożonym przez Inwestora uzupełnieniem do raportu) wniosek Burmistrza Bisztyńka o uzgodnienie warunków realizacji dla niniejszego przedsięwzięcia zostanie rozpatrzony do dnia 18.12.2015 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwaniem znak: WOOS.4242.95.2015.AB.3 z dnia 25.11.2015 r. wezwał Inwestora do ponownego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 24.12.2015 r. ze względu na to iż przedłożona przez Inwestora dokumentacja w dalszym ciągu nie dawała możliwości uzgodnienia przedsięwzięcia i wskazania warunków jego realizacji.

W odpowiedzi na pismo Inwestora z dnia 28.12.2015 r., w sprawie o braku możliwości uzupełnienia raportu ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia w wyznaczonym terminie tj. do 24.12.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOS.4242.95.2015.AB.4 zawiadomił strony o niniejszym fakcie.

Jednocześnie z uwagi na powyższe RDOŚ w Olsztynie na podstawie art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) zawiadomieniem znak: WOOS.4242.95.2015.AB.5 z dnia 11.01.2016 r. zawiadomił strony postępowania, że nie było możliwe rozpatrzenie wniosku Burmistrza Bisztyńka w wyznaczonym terminie tj. do dnia 18.12.2015 r. z uwagi na wezwanie Inwestora do ponownego przedłożenia uzupełnienia raportu ooś, jednocześnie zawiadamiając strony, że przedmiotowy wniosek zostanie rozpatrzony w terminie do dnia 29.02.2016 r.

Inwestor pismem z dnia 02.02.2016 r. w odpowiedzi na ponowne wezwanie RDOŚ w Olsztynie znak: WOOS.4242.95.2015.AB.3 z dnia 25.11.2015 r. do uzupełnienia raportu ooś dla niniejszego przedsięwzięcia przedłożył dla RDOŚ w Olsztynie przedmiotowe uzupełnienie.

W związku z powyższym RDOŚ w Olsztynie na podstawie art. 36 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) zawiadomieniem znak: WOOS.4242.95.2015.AB.7 z dnia 11.01.2016 r. zawiadomił strony postępowania, że nie było możliwe rozpatrzenie wniosku Burmistrza Bisztyńka o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia tj. do dnia 29.02.2016 r. z uwagi na trwającą analizę przedłożonych przez Inwestora uzupełnień dokumentów, zawiadamiając jednocześnie, że wniosek w ww. sprawie zostanie rozpatrzony w terminie do 21.03.2016 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOS.4242.95.2015.AB.8 z dnia 14.03.2016 r. postanowił uzgodnić środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”

Tutejszy organ w niniejszej decyzji całości uwzględnił warunki wskazane w powyższej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach oraz powyższym uzgodnieniu Regionalnego Dyrektora Środowiska w Olsztynie.

Po uzyskaniu wymaganych uzgodnień przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Bisztynka ponownie przystąpił do przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z udziałem społeczeństwa.

W związku z powyższym w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych nr 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), pismem z dnia 21.03.2016 r. Burmistrz Bisztynka, będący organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie, zawiadomił strony oraz wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej, w terminie od 24.03.2016 r. do 18.04.2016 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Bisztynku, ul. Kościuszki 2, 11-230 Bisztynek, pok. Nr 2 w godz. 7.¹⁵ – 15.¹⁵. Jednocześnie niniejszym pismem stwierdzono, że w toku przeprowadzenia procedury o oś z udziałem społeczeństwa, ze względu na charakter sprawy, zachodzi konieczność przeprowadzenia otwartej dla społeczeństwa rozprawy administracyjnej i zawiadomiono strony postępowania oraz wszystkich zainteresowanych, że w terminie 14.04.2016 r. w budynku Ośrodka Kultury i Aktywności Lokalnej w Bisztynku, ul. Ogrodowa 2, 11-230 Bisztynek o godz. 15.30 odbędzie się rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa. Zawiadomienie zamieszczono również na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bisztynku oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztynku.

Dodatkowo Burmistrz Bisztynka działając zgodnie z art. 89, 90, 91 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) wezwaniem z dnia 06.04.2016 r. wezwaniem z dnia 06.04.2016 r. wezwał strony postępowania do złożenia przed rozprawą wyjaśnień, dokumentów i innych dowodów i do stawienia się w charakterze strony na rozprawę osobiście lub przez przedstawicieli albo pełnomocników oraz specjalistów zaproszonych i upoważnionych przez Inwestora do reprezentowania (w szczególności specjalistów opracowujących raport oceny oddziaływania na środowisko).

Jednocześnie działając na podstawie art. 91 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz art. 36 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) tut. Organ kierując się w szczególności interesem mieszkańców jak i samej Gminy, biorąc pod uwagę, że zachodzi prawdopodobieństwo, że oprócz wezwanych stron, uczestniczących w postępowaniu, mogą być jeszcze w sprawie inne strony, nieznanne organowi administracji publicznej, poprzez zamieszczenie obwieszczenia z dnia 06.04.2016 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bisztynku oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztynku, zawiadomił o terminie, miejscu i przedmiocie rozprawy administracyjnej.

W dniu 14.04.2016 r. przeprowadzono rozprawę administracyjną w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych nr 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”. W celu zapewnienia dokładnego odwzorowania przebiegu rozprawy spisany został protokół z rozprawy a cały jej przebieg został nagrany i dołączony do

akt sprawy. Na rozprawie stawili się: Inwestor: Pan Marek Romanowski, Wozławki 89, 11-230 Bisztynek, Pełnomocnik Inwestora: Justyna Elżbieta Szymczak (pełnomocnictwo z dnia 12.04.2016 r.), Pełnomocnik Inwestora: Ryszard Sz wajnoch (pełnomocnictwo z dnia 12.04.2016 r.), Pełnomocnik Inwestora: Grzegorz Osojca-Osnowski (pełnomocnictwo z dnia 12.04.2016 r.), Pełnomocnik Inwestora: Agata Mężyńska (pełnomocnictwo z dnia 12.04.2016 r.), Strona postępowania: Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie: osoby upoważnione do reprezentowania: Pani Katarzyna Onyszczyk oraz inne osoby w tym mieszkańcy Gminy Bisztynek według listy obecności, załączonej do protokołu z rozprawy administracyjnej. W trakcie rozprawy administracyjnej zostały zgłoszone liczne wątpliwości dotyczące planowanego przedsięwzięcia:

Zastrzeżenia Pana Zbigniewa Sienkiewicza:

- przedmiotu badań przy sporządzaniu raportu o oś;
- zbyt małej odległości planowanej inwestycji gwarantującej uchronienie od negatywnego oddziaływania turbin wiatrowych, która powinna wynosić minimum 2 kilometry od zabudowań
- poziomów oddziaływań hałasu
- mocy akustycznej urządzenia przyjętej do obliczeń zakresu oddziaływania
- użytego współczynnika tłumienia gruntu przyjętego do obliczeń

Zastrzeżenia Pani Moniki Mierzwńskiej – Muchy:

- negatywnego oddziaływania hałasu turbiny wiatrowej
- bezpieczeństwa dla mieszkańców podczas eksploatacji elektrowni, czy wiatrak może ulec wywróceniu

Zastrzeżenia strony postępowania Stowarzyszenia Siedliska Warmińskie – reprezentowane przez Panią Katarzynę Onyszczyk:

- dotyczące daty produkcji wiatraka i jego sprawności
- Radni Rady Miejskiej w Bisztyнку podjęli uchwałę z dnia 30 października 2014 roku zmieniającą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bisztynek, w którym niniejszą uchwałą wprowadzono do studium zapisy mówiące wprost o tym, iż na terenie Gminy Bisztynek nie przewiduje się lokalizacji siłowni wiatrowych. Ponadto znajdują w studium zapisy mówiące o tym, iż na terenach wskazanych dla rozwoju rolnictwa, przyjęto zasadę rozwoju różnorodnych form turystyki a lokalizacja wież siłowni wiatrowych będzie stanowiła w krajobrazie wiejskim element obniżający jego walory, tym samym zmniejszając możliwość rozwoju funkcji turystycznej. Trudne jest również do oceny jaki wpływ na mieszkańców będą miały pracujące zespoły farm wiatrowych na przestrzeni długiego okresu. Ponieważ obecnie brak jest systemowych rozwiązań odnośnie lokalizacji siłowni wiatrowych w odniesieniu do całego systemu ochrony środowiska w związku z tym w studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gminy Bisztynek nie przewiduje się powstawania elektrowni wiatrowych.

- biorąc pod uwagę, iż część mieszkańców miejscowości Krzewina stwierdziła, że przy silniejszym wietrze słychać hałas pochodzący od obecnie funkcjonującej elektrowni wiatrowej, dwukrotnie niższej i o ponad 10-krotnie mniejszej mocy niż planowana elektrownia wiatrowa i odbiera ten hałas jako uciążliwy należy liczyć się z tym, że mieszkańcy będą narażeni na znaczne pogorszenie warunków życia

- formalny wniosek strony w sprawie powołania biegłego w zakresie oceny raportu oraz jego uzupełnień w przedmiocie właściwej oceny oddziaływania hałasu dla przedmiotowej turbiny.

Zastrzeżenia strony postępowania Stowarzyszenia Siedliska Warmińskie – reprezentowane przez Panią Joannę Sawicką:

- zastrzeżenia dotyczące ekonomicznego uzasadnienia budowy elektrowni wiatrowej oraz obawy, że budowa jednej elektrowni pociągnie za sobą budowę kolejnych

Zastrzeżenia Pana Janusza Juszyńskiego:

- oddziaływania turbiny na środowisko i mieszkańców

Zastrzeżenia Pana Waleriana Kwiatkowskiego:

- dotyczące negatywnego oddziaływania infradźwięków

Odpowiadając na zgłoszone uwagi Inwestor oraz jego przedstawiciele dokonali stosownych wyjaśnień.

Rozprawa została zakończona a prowadzący rozprawę poinformował, że sporządzony protokół z rozprawy zostanie zamieszczony na stronie BIP UM w Bisztyнку. W ciągu 7 dni od dnia podania protokołu do publicznej wiadomości, będzie można zgłaszać uwagi i wniosku, co do jego treści.

Poinformował również, że formalne wnioski zgłoszone na rozprawie dotyczące uzyskania odpowiedzi na kwestie związane z oddziaływaniem hałasu oraz uwagi do raportu wniesione w toku postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną przesłane do Inwestora celem ustosunkowania się do nich na piśmie.

Burmistrz Bisztyńka jako organ prowadzący postępowanie przeanalizował zastrzeżenia zgłaszane podczas rozprawy administracyjnej oraz odpowiedzi Inwestora udzielane podczas rozprawy i rozważył ich ewentualny wpływ na postępowanie i rozstrzygnięcie postępowania.

Działając na podstawie art. 10 §1 oraz w nawiązaniu do art. 95 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) zawiadomieniem z dnia 11.05.2016 r. tut. Organ zawiadomił strony oraz wszystkich zainteresowanych o możliwości składania uwag do protokołu z rozprawy administracyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia, przeprowadzonej przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych nr 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”. Niniejsze zawiadomienie zostało zamieszczone również na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bisztyńku oraz stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztyńku.

Pismem z dnia 18.05.2016 r. uczestniczące na prawach strony Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie, Studnica 17, 11-320 Jeziorany złożyło stanowisko do protokołu z rozprawy administracyjnej. Burmistrz Bisztyńka jako organ przeanalizował informacje zawarte w stanowisku i rozważył ich ewentualny wpływ na postępowanie i rozstrzygnięcie postępowania.

Dwoma pismami z dnia 15.05.2016 r. wpłynęły do tut. Organu stanowiska do protokołu z rozprawy administracyjnej podpisane przez mieszkańców miasta i gminy Bisztynek wyrażające sprzeciw wobec realizacji planowanej inwestycji oraz podjęcia przez Burmistrza Bisztyńka kroków do wydania odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. Burmistrz Bisztyńka jako organ przeanalizował informacje zawarte w stanowisku i rozważył ich ewentualny wpływ na postępowanie i rozstrzygnięcie postępowania.

Mając na uwadze powyższe Burmistrz Bisztyńka działając na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 7 oraz art. 77 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), wezwał Inwestora Pana Marka Romanowskiego do złożenia wyjaśnień, osobiście lub przez pełnomocnika, do uwag wniesionych do raportu oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych nr 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek” złożonego w postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, w zakresie określonym poniżej:

- Uwag do raportu o oś wniesionych w trakcie postępowania administracyjnego przez Stronę postępowania Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie” załączając uwagi do wezwania;

- Formalnego wniosku zgłoszonego przez Stronę postępowania Stowarzyszenie „Siedliska Warmińskie”, podczas przeprowadzonej rozprawy administracyjnej, dotyczącego oddziaływania hałasu dla przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie: podania poziomów hałasu od najbliższej oddalonych zabudowań od planowanej inwestycji; podania mocy akustycznych planowanego urządzenia przyjętych do obliczeń emisji hałasu; podania wartości użytych współczynników tłumienia gruntu przyjętych do obliczeń emisji hałasu;

Pismem z dnia 30.05.2016 r. Inwestor przedłożył pisemne wyjaśnienia, które Burmistrz Bisztyńka jako organ przeanalizował informacje zawarte w stanowisku i rozważył ich ewentualny wpływ na postępowanie i rozstrzygnięcie postępowania.

Dodatkowo tut. Organ kierując się w szczególności interesem mieszkańców zgodnie z art. 7, art. 10, art. 77 § 1, art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) oraz art. 77 ust. 1, pkt 1, 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), Burmistrz Bisztyńka zwrócił się pismem z dnia 28.06.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych nr 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek” informując jednocześnie, iż w toku postępowania toczącego się w tut. Wydziale na wniosek: Pana Marka Romanowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw., uzyskano od Inwestora oraz stron postępowania dodatkowe wyjaśnienia i dowody w sprawie. W związku z powyższym Burmistrz Bisztyńka zwrócił się o uwzględnienie tych dokumentów oraz o ponowne zajęcie stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do niniejszego wniosku zostały załączone następujące dokumenty:

- uzupełnienia Inwestora do raportu o oś;
- uwagi do raportu o oś wniesione przez stronę postępowania Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie;
- protokół z rozprawy administracyjnej poprzedzającej wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- uwagi do protokołu z rozprawy administracyjnej wniesione przez stronę postępowania Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie;
- uwagi do protokołu z rozprawy administracyjnej wniesione przez mieszkańców Gminy i Miasta Bisztynek;
- wyjaśnienia Inwestora do uwag do raportu o oś oraz wniosków z rozprawy administracyjnej.

Opinią sanitarną znak ZNS.4083.3.2015.ZK z dnia 12.07.2016 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszycach przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ZNS.4242.95.2015.AB.1 z dnia 05.10.2015 r. i wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych nr 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”

Pismem znak: WOŚ.4242.95.2015.AB.9 z dnia 15.07.2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu znak: WOŚ.4242.95.2015.AB.8 z dnia 14.03.2016 r. uzgadniającym środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na „Budowie elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej w miejscowości Kokoszewo, gm. Bisztynek, na działkach o numerach ewidencyjnych 4/24; 4/25; 4/26 obręb Kokoszewo, gm. Bisztynek”.

W tak ustalonym stanie faktycznym i prawnym organ zważył co następuje.

Inwestycja polegająca na budowie elektrowni wiatrowej o mocy znamionowej do 850 kW i całkowitej wysokości do 91 m oraz średnicy wirnika do 52 m, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zgodnie z§ 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym wykonania raportu może być wymagany (instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w§ 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej elektrowni wiatrowej wraz z urządzeniami do przesyłania energii elektrycznej i zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych położonych w obrębie Kokoszewo, gmina Bisztynek:

- 4/24 – budowa nowej turbiny;
- 4/25 – wykorzystanie punktu zasilania i odbioru energii;
- 4/26 – ułożenie przewodów przesyłowych.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę pojedynczej elektrowni wiatrowej na działce 4/24 obręb Kokoszewo, gmina Bisztynek, o maksymalnej wysokości wieży do 65 m, średnicy wirnika do 52 m i maksymalnej mocy turbiny do 850 kW o przewidywanych parametrach:

- Średnica wirnika - 52 m
- Wysokość piasty - 65 m
- Powierzchnia omiatania - 2,124 m²
- Obroty nominalne – 26 obrotów/min
- Zakres obrotów – 14,0 – 31,4 obrotów/min
- Ilość łopat – 3 szt.
- Startowa prędkość wiatru – 4 m/s
- Nominalna prędkość wiatru – 16 m/s
- Wyłączeniowa prędkość wiatru – 25 m/s
- Nominalna moc wyjściowa – 850 kW
- Rodzaj przekładni – Monitorowanie wszystkich funkcji turbiny z wykorzystaniem mikroprocesora oraz regulacja mocy wyjściowej OptiSpeed® i system regulacji ustawienia łopat OptiTip®
- Ciężar gondoli – 22 tony metryczne
- Ciężar wirnika – 10 ton metrycznych
- Ciężar wieży – 75 ton metrycznych

Siłownia wiatrowa składa się z wieży stalowej o konstrukcji rurowej i głowicy-gondoli wyposażonej w generator prądu, silnik ustawiający wirnik w kierunku wiatru, urządzenie tłumiące drgania własne oraz elektroniczne zabezpieczenie. Wyposażona będzie w system zabezpieczenia odgromowego od podstawy wieży po końcówki łopat oraz w oznakowania przeszkodowe:

- dzienne – końcówki łopat pomalowane w pomarańczowe lub czerwone pasy zgodnie z przepisami szczególnymi.

- nocne – czerwone, pulsujące światło przeszkodowe umieszczone na szczycie gondoli oraz w zdalny układ sterujący, za pomocą mikroprocesora, który kontroluje wszystkie turbiny z możliwością osobistego monitoringu.

Turbina będzie posadowiona na płycie żelbetowej o kształcie kołowym/kwadratowym, średnica/przekątna stopy fundamentowej ok. 20 – 30 m, głębokość ok. 2 – 6 m.

Nowa elektrownia wiatrowa zostanie postawiona w odległości ok. 100 m od istniejącej i eksploatowanej siłowni wiatrowej o mocy 80 kW, której całkowita wysokość wynosi 36 m.

W ramach inwestycji wykorzystany zostanie istniejący na działce nr ewid. 4/25 punkt zasilania i odbioru energii, a przez działkę nr ewid. 4/26 zostanie ułożony przewód przesyłowy. Działki objęte całością inwestycji od strony zachodniej graniczą z drogą relacji Bisztynek – Jeziorany oraz działką nr ewid. 146/3 będącą własnością Skarbu Państwa. Granicę południową wyznacza działka nr ewid. 16/3, będąca drogą, a granicę wschodnią - ciek wodny Rokitnik (działka nr ewid. 50).

Obszar planowanej inwestycji stanowią rozległe grunty użytkowane rolniczo. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok 750 m i jest to zabudowa mieszkalno-usługowo-produkcyjna w msc. Krzewina. W odległości ok. 770 m znajduje się zabudowa o tej samej funkcji ale w miejscowości Kokoszewo-Kolonia.

Na terenie inwestycji nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W ramach przedsięwzięcia na gruncie ornym wykonany zostanie plac manewrowy o powierzchni ok. 2100 m² oraz wytyczona zostanie droga dojazdowa o długości ok. 200 m i szerokości do 6 m. Dojazd do działki objętej zainwestowaniem zapewnia droga publiczna. Łączna powierzchnia terenu trwale zajęta infrastrukturą elektrowni wyniesie ok. 3 300 m². Linia kablowa, będąca powiązaniem pomiędzy planowaną turbiną, a istniejącą stacją transformatorową, wykonana zostanie przy wykorzystaniu kabli jednożyłowych w izolacji polietylenowej, ułożonych w gruncie ornym. Równoległe z linią kablówką w wykopie ułożona będzie rura osłonowa RHDPE, do której wprowadzony zostanie kabel światłowodowy. Linia kablowa wraz z linią światłowodową układane będą we wspólnych wykopach na głębokości ok. 1,2 m. Długość planowanej do budowy linii kablowej średniego napięcia wyniesie ok. 300 m. W ramach inwestycji napowietrzna stacja transformatorowa zostanie zastąpiona stacją kontenerową, która zlokalizowana zostanie na działce nr ewid. 4/25. Trasa linii kablowej będzie przebiegała przez działkę nr ewid. 4/26.

Elektrownia montowana będzie z gotowych elementów (odcinki wieży, śmigła, gondola) w miejscu jej posadowienia, na żelbetowym fundamencie, przy pomocy dźwigu.

Planowana do budowy elektrownia wiatrowa, zastąpi istniejącą w sąsiedztwie elektrownię wiatrową o mocy 80 kW, która zlokalizowana jest na działce nr ewid. 4/25. Istniejąca turbina przeznaczona jest do demontażu, gdyż jest ona niewydolna w stosunku do istniejącego potencjału energii wiatru występującego na tym terenie. Z tego też powodu odstąpiono od wariantowości lokalizacyjnej przedsięwzięcia. W raporcie dokonano wariantowości techniczno-technologiczną.

Praca urządzeń projektowanej elektrowni wiatrowej będzie całkowicie zautomatyzowana, w związku z tym, nie przewiduje się montażu urządzeń sanitarnych ani pomieszczeń socjalnych.

Okres budowy elektrowni będzie trwać ok. 6 tygodni, zaś turbina eksploatowana będzie przez okres ok. 30 lat. Likwidacja inwestycji będzie trwała przez około 2 tygodnie.

Realizacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza, emisją hałasu i drgań, wytwarzaniem ścieków oraz odpadów, a także oddziaływać będzie na gleby. Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na awifaunę, nietoperze i krajobraz.

Do wykonania fundamentów pod elektrownię wykorzystana zostanie gotowa mieszanka betonu dostarczana specjalnymi samochodami na teren budowy. W okresie eksploatacji elektrownie wiatrowe nie będą wykorzystywać wody, surowców i paliw, będą natomiast wykorzystywały głównie energię kinetyczną wiatru oraz niewielkie ilości energii elektrycznej dla potrzeb oświetlenia przeszkodowego.

Ponieważ prace ziemne prowadzone z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu, maszyn i pojazdów, stwarzają zagrożenie zanieczyszczenia ziemi i wód gruntowych substancjami ropopochodnymi, należy stosować maszyny i sprzęt w dobrym stanie technicznym oraz wyposażyć plac budowy w środki umożliwiające szybkie zebranie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych i syntetycznych. Zaplecze placu budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu.

W trakcie realizacji wykonane zostaną wykopy pod fundament i pod linię kablową. Nadmiar urobku z wykopów pod fundament zostanie zagospodarowany na terenie budowy lub zostanie wywieziony. Warstwę urodzajnej gleby należy zdjąć oddzielnie i odłożyć w celu późniejszego jej wykorzystania do rekultywacji terenu w końcowej fazie robót. Ziemia z wykopów pod kable zostanie wykorzystana w całości do ich zasypania. Wykopy przewiduje się wykonać przy użyciu sprzętu mechanicznego.

Teren inwestycji to obszar otwarty, użytkowany rolniczo, na którym drzewostan nie występuje. Wpływ projektowanej inwestycji na roślinność będzie niewielki, ograniczony do jej usunięcia w miejscu posadwienia elektrowni wiatrowej oraz na trasie wykopu pod linię kablową. Pomimo to wprowadzono warunek, aby w bezpośrednim sąsiedztwie drzew nie składować urobku ziemnego, materiałów budowlanych oraz odpadów powstałych podczas budowy elektrowni i infrastruktury towarzyszącej.

W związku z użyciem ciężkiego sprzętu i czasowego składowania elementów konstrukcyjnych poza obszarem wykonania fundamentu, mogą nastąpić fizyczne przekształcenia pokrywy glebowej. Jednakże oddziaływanie to będzie krótkotrwałe ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Praca ciężkiego sprzętu budowlanego może wywołać drgania i wibracje w strefie prowadzonych prac oraz w obszarze kilkudziesięciu metrów od strefy pracy urządzeń. Jednakże ich występowanie będzie krótkotrwałe, a ze względu na dużą odległość zabudowy mieszkalnej od placu budowy, nie prognozuje się zagrożeń wibracjami dla najbliższych budynków i przebywających w nich ludzi.

W trakcie budowy mogą wystąpić lokalne uszkodzenia dróg dojazdowych (związane z ruchem po nich cięższych niż dotąd pojazdów), dlatego też w sentencji uzgodnienia zobligowano Inwestora do bieżącej ich naprawy.

Realizacja planowanej inwestycji wiązać się będzie z pogorszeniem jakości powietrza w wyniku emisji substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach samochodów i innych pojazdów, wykorzystywanych przy pracach budowlanych (np. koparek, ładowarek, spycharek) oraz wzrostem poziomu hałasu. Ponadto, podczas prac ziemnych i transportu urobku, może wystąpić zjawisko pylenia. W celu zminimalizowania ww. uciążliwości, prace budowlane należy prowadzić jedynie w godzinach dziennych, przy zastosowaniu sprawnego technicznie sprzętu. Ponadto, trasy dojazdu i transportu materiałów budowlanych oraz odpadów należy zaplanować, tak aby w możliwie najmniejszy sposób przebiegały przez tereny mieszkaniowe. Przy tak prowadzonych pracach negatywne oddziaływania ograniczone będą do terenu budowy inwestycji i ustaną wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W fazie budowy powstawać będą masy ziemne, które wykorzystane będą do rekultywacji terenu po likwidacji istniejącej elektrowni wiatrowej na działce nr ewid. 4/25. Nadmiar urobku będzie przekazany osobom trzecim do zagospodarowania. Odpady powstające w trakcie budowy - głównie opakowaniowe oraz odpady komunalne, gromadzone będą

selektywnie w obrębie placu budowy w kontenerach, które odbierane będą przez specjalistyczne firmy. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sanitariaty ze szczelnymi zbiornikami bezodpływowymi, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

Ewentualne oddziaływanie na szatę roślinną będzie dotyczyło jedynie bezpośredniego obszaru realizacji inwestycji. Obszar pod inwestycję obecnie użytkowany jest rolniczo, na którym drzewostan nie występuje. Na terenie planowanych prac budowlanych usunięta zostanie roślinność agrocenoz i roślinność segmentalna. Tereny objęte pracami ziemnymi i montażowymi zostaną wyłączone z użytkowania rolniczego na czas trwania prac, przy czym na trwałe wyłączone zostaną tereny posadowienia fundamentów elektrowni, placu montażowego i drogi dojazdowej. Przy realizacji inwestycji nie będzie konieczna wycinka drzew i krzewów. Nie zostaną zniszczone siedliska chronione i gatunki chronionych roślin. Czasowemu zniszczeniu ulegnie tylko roślinność pospolicie występująca w miejscach przekształconych przez człowieka, czyli roślinność synantropijna z dominacją gatunków ruderalnych, a także roślinność użytków zielonych. W miejscach bezpośredniego posadowienia turbiny wiatrowej, w obrębie istniejącej i planowanej do budowy drogi dojazdowej oraz na trasach przebiegu linii kablowej, nie stwierdzono obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W fazie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić systematyczną kontrolę wykopów pod kątem uwięzionych w nich zwierząt, a w razie konieczności zwierzęta przenosić poza strefę prowadzonych prac. Ponadto, wykopy w miarę postępu prac, należy na bieżąco przykrywać ziemią.

Po wykonaniu prac budowlanych tereny po wykopach pod kable, zostaną zrehabilitowane i przywrócone do użytkowania rolniczego. Po zakończeniu prac budowlanych teren należy uporządkować i przywrócić do stanu jak najbardziej zbliżonego do pierwotnego.

W bezpośrednim otoczeniu inwestycji nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków woj. warmińsko-mazurskiego oraz strefy ochrony konserwatorskiej i archeologicznej w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na powyższe elementy.

Eksploatacja projektowanej elektrowni wiatrowej nie będzie wywierać szkodliwego wpływu na stan powietrza atmosferycznego, ponieważ w trakcie jej pracy nie zachodzą procesy technologiczne, które powodowałyby emisję pyłów i gazów.

W odległości ok. 700 m od miejsca planowanego posadowienia turbiny wiatrowej nie występuje zabudowa mieszkaniowa. W odległości około 750 m występuje zabudowa zagrodowa w miejscowości Krzewina oraz w odległości około 770 m zabudowa o takiej samej funkcji w miejscowości Kokoszewo - Kolonia. Pozostała zabudowa występuje w odległościach ponad 1000 m od planowanej inwestycji.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dla zabudowy zagrodowej dopuszczalne wartości poziomu hałasu wynoszą 55 dB w porze dziennej oraz 45 dB w porze nocnej. W związku z tym dla planowanej inwestycji przeprowadzono analizę rozkładu poziomu dźwięku i ustalono wielkość emisji hałasu emitowanego przez elektrownię wiatrową. Do analizy akustycznej przyjęto maksymalny poziom mocy akustycznej elektrowni 104.2 dB i minimalną wysokość wieży 65 m n.p.t. Do obliczeń przyjęto wartość współczynnika gruntu równą 0,9, która jest charakterystyczna dla gruntu mieszanego, składającego się w 90% z powierzchni porowatej i w 10% z powierzchni twardej. Otrzymane wyniki wykazały, że wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie nie zostaną przekroczone.

W celu weryfikacji założeń z raportu i wyznaczonego zasięgu oddziaływania emisji hałasu tut. Organ nakłada na Inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w

zakresie emisji hałasu. W analizie porealizacyjnej należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w przedmiotowej decyzji z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia w trakcie jego eksploatacji. Należy przedstawić ewentualne działania podejmowane w celu ograniczenia ww. oddziaływania w razie wystąpienia przekroczeń w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu. W sytuacji tej niezbędne będzie zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych ograniczających ww. oddziaływanie wraz z przedstawieniem oceny ich skuteczności.

Elektrownie wiatrowe emitują także hałas infradźwiękowy, dla którego brak jest kryteriów określających jego dopuszczalne poziomy w środowisku. Z informacji zawartych w raporcie wynika, że turbina wiatrowa będzie emitowała infradźwięki na bardzo niskim poziomie, zdecydowanie poniżej wartości mogących wpływać na zdrowie ludzi. Zgodnie z wioskami panelu doradców naukowych Amerykańskiego oraz Kanadyjskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej analizującego wpływ turbin wiatrowych na zdrowie ludzi wynika, iż przenoszone przez podłoże wibracje pochodzące od turbin wiatrowych są zbyt słabe, by były odczuwalne, lub miały wpływ na ludzi.

Oddziaływanie eksploatowanej elektrowni wiatrowej może mieć wpływ na zdrowie ludzi przez efekt migotania cienia. Jest to zjawisko wywołane obracającymi się łopatom elektrowni wiatrowej, oświetlonymi światłem słonecznym, co powoduje krótkotrwałe okresy zacinienia dla obiektów znajdujących się za elektrownią wiatrową. W ten sposób powstaje też efekt stroboskopowy. Zasięg oddziaływania jest różny w zależności od pory roku i pory dnia. Najdłuższy rzucany cień jest w porze zimy oraz po wschodzie i przed zachodem słońca. Migotanie cienia może wywołać rozdrażnienie u osób mieszkających blisko turbiny. Prowadzone badania potwierdzają, że częstotliwości migotania zawierające się między 2,5 a 3 Hz wywołują efekt stroboskopowy, który może z kolei wywołać atak epilepsji. Padaczka dotyka około 2% populacji, natomiast zaledwie u 5% osób cierpiących na tę chorobę (0,01 % populacji) wykazano reakcje na migotanie (badania za pomocą EEG) na poziomie częstotliwości nie niższej niż 2,5 Hz. Należy tu jednak zwrócić uwagę na fakt, że rotor wiatraka musiałby wykonywać 50 obrotów na minutę, aby przekroczyć częstotliwość 2,5 Hz. Zastosowanie turbiny wiatrowej o małej częstotliwości obrotu łopat wirnika zapewnia częstotliwość migotania nieprzekraczającą 1 Hz, co stanowi wartość znacznie niższą od wartości progowej 2,5 Hz, mogącej powodować uciążliwość dla człowieka. Omawiany efekt może występować w krótkich okresach dnia, w godzinach porannych i popołudniowych, gdy nisko położone na niebie słońce świeci zza turbiny, a cienie rzucane przez łopaty wirnika są mocno wydłużone. Jest to głównie zauważalne w okresie zimowym, gdy kąt padania promieni słonecznych jest najmniejszy. Na dzień dzisiejszy nie ma polskich wytycznych dotyczących analizy efektu migotania cienia.

Wskazana instalacja związana będzie z generowaniem pól elektromagnetycznych. Potencjalnymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego może być elektrownia wiatrowa oraz transformator. Z uwagi na obowiązującą konieczność stosowania osłon, na terenie planowanej inwestycji nie będą użytkowane urządzenia wytwarzające pole elektromagnetyczne natężeniu przekraczającym wartości dopuszczalne określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883 ze zm.) powodującym konieczność stosowania działań ograniczających ich negatywny wpływ na warunki życia i zdrowie ludzi oraz na środowisko. Ponadto, przyłącze kablowe będzie zlokalizowane pod ziemią.

W celu uniknięcia zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, należy zastosować siłownię skonstruowaną w taki sposób, aby zapobiegać ewentualnym wyciekom olejów i smarów. W przypadku zamontowania transformatorów olejowych, należy zamontować pod

nimi szczelne misy olejowe o pojemności zapewniającej przyjęcie i zmagazynowanie całego uwolnionego oleju.

Podczas eksploatacji elektrowni wiatrowych będą powstawały odpady związane z pracami konserwacyjnymi. Poza zużytymi olejami i smarami technologicznymi odpadami będą materiały filtracyjne, klocki i tarcze hamulcowe, łożyska, sorbenty i zużyte urządzenia zawierające elementy niebezpieczne. Przecierane oleje oraz inne odpady niebezpieczne odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą pozwolenia na ich odbiór i unieszkodliwienie.

Ze względu na brak poboru wody, elektrownia nie będzie emitowała ścieków technologicznych i komunalnych. Wody opadowe z fundamentów oraz dróg odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Oddziaływanie fazy likwidacji inwestycji na poszczególne komponenty środowiska będzie bardzo podobne do etapu realizacji. Prace prowadzone podczas likwidacji turbiny wiatrowej będą powodowały okresowe pogorszenie jakości powietrza w wyniku emisji substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach samochodów i innych pojazdów oraz wzrostem poziomu hałasu. Ponadto, podczas prac ziemnych i transportu rozebranej elektrowni, może wystąpić zjawisko pylenia. Na etapie likwidacji farmy wiatrowej przewiduje się powstanie podobnych rodzajów odpadów, co na etapie budowy. Wielkogabarytowe elementy pojedynczej turbiny będą odbierane bezpośrednio przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami. Odpady niebezpieczne będą przekazane podmiotom specjalistycznym w celu ich unieszkodliwienia. Cały teren inwestycji, do tej pory wyłączony z produkcji rolnej, zostanie zrekultywowany i przywrócony do pierwotnej funkcji. Doły po fundamencie zostaną wypełnione substratem glebowym. Likwidacja elektrowni spowoduje powrót krajobrazu do stanu wyjściowego, ustanie oddziaływanie na awifaunę i nietoperze oraz ustanie emisja hałasu generowana przez turbiny wiatrowe.

Elektrownie wiatrowe jako wysokie konstrukcje techniczne są elementami widocznymi z dużych odległości, które zawsze oddziałują na krajobraz lokalny. Planowana do budowy elektrownia o konstrukcji litego słupa będzie miała wysokość maksymalną do 91 m n.p.t. Obszar wokół elektrowni wiatrowej jest typowo rolniczy, prawie całkowicie wylesiony, charakteryzujący się niskimi walorami krajobrazowymi. Obecnie dominantą w otoczeniu inwestycji jest istniejąca elektrownia wiatrowa. Planowana elektrownia wiatrowa będzie widoczna z okolicznych wsi zamieszkiwanych przez niewielką liczbę osób oraz z drogi relacji Bisztynek- Jeziorany.

Teren lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą znajduje się poza obszarami objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651 z późn. zm) w tym obszarach Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Warmińska PLB280015 zlokalizowany ok. 14 km od miejsca realizacji inwestycji. W bliższej odległości zlokalizowane są: Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Symsarny (ok. 6 km) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber (ok. 9 km). Z uwagi na odległość, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Pregoly, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami, przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z 2011 r., Nr 55, poz. 556). Przedsięwzięcie wchodzi w skład obszaru jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) oznaczonej europejskim kodem - PLRW7000185847849 o nazwie *Pisa od źródeł do Połapińskiej Strugi, z Połapińską Strugą*, dla której stan został określony jako zły, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażona. Ponadto, przedsięwzięcie wchodzi w skład jednolitej części wód

podziemnych (JCWP) oznaczonej europejskim kodem PLGW720020 - 20. Stan ekologiczny zidentyfikowanych jednolitych części wód podziemnych oceniono jako dobry i nie są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycja nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i nie będzie w sposób negatywny oddziaływała na wody powierzchniowe, zatem nie przyczyni się do zmian obecnie występującego stanu ekologicznego ww. jednolitych części wód oraz ich potencjału w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych oraz fizykochemicznych.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia wykonano inwentaryzację siedlisk przyrodniczych. Wykazano, że na miejscu planowanej inwestycji, ze względu na prowadzoną działalność rolniczą przeważają różnego rodzaju uprawy z roślinnością segetalną i ruderalną, a na pobliskich gruntach ornych występują niewielkie powierzchnie okrajkowe wilgotnych łąk. W wyniku badań florystycznych wykazano brak siedlisk uwzględnionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej oraz wykluczono negatywne oddziaływanie na chronione gatunki roślin.

Na terenie projektowanej inwestycji wraz buforem w ramach monitoringu ornitologicznego przeprowadzono 36 kontroli, mających na celu określenie natężenia przelotów ptaków (lokalnych i długodystansowych), określenie pułapów i kierunków przemieszczania się oraz poznania sposobu wykorzystania obszaru przez ptaki w cyklu rocznym. Liczenia wykonywano z punktów obserwacyjnych oraz transektów. W sezonie lęgowym liczebność ptaków i ich zagęszczenia zostały określone na podstawie obserwacji prowadzonych w protokole MPPL, cenzusu lęgowych gatunków kluczowych oraz wyników obserwacji transektowych i punktowych. W celu określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na nietoperze wykonano 23 kontrole, wzorując się na zalecanej przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy metodyce („Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze”, wersja II, grudzień 2009). Przeprowadzono badania, których celem było wykrycie kolonii rozrodczych i miejsc hibernacji nietoperzy. Przedrealizacyjny monitoring chiropterologiczny wykazał występowanie następujących gatunków nietoperzy: mroczka późnego *Eptesicus serotinus*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika większego *Pipistrellus nathusii*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus*, borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, gacka brunatnego *Plecotus auritus*, oraz nietoperzy, których nie udało się oznaczyć do poziomu gatunku (nietoperze z rodzaju *Myotis*). Ponadto autorzy podają, że w nagraniach borowców wielkich nie można wykluczyć obecności borowiaczka *Nyctalus leisleri* czy mroczka posrebrzanego *Vespertilio murinus*. Średni roczny indeks aktywności nietoperzy wynosił 24,63. Wynik ten wskazuje na wysoką aktywność nietoperzy w obszarze badań. Bardzo wysoką aktywność tych zwierząt wykazano dla wszystkich wyróżnionych okresów fenologicznych. Stwierdzono kolonie rozrodcze mroczka późnego i gacka brunatnego w Bisztyнку (w oddaleniu od planowanej inwestycji o ok. 2,5 km). Nie wykazano żadnych miejsc zimowania. Dominującymi nietoperzami, które wykazano podczas badań były karliki, wśród nich najliczniej stwierdzanym był karlik malutki. Jest to gatunek silnie podatny na kolizje w wiatrakami. W miejscu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji stwierdzono bardzo wysokie indeksy aktywności tych nietoperzy. Wiosną wysokie wyniki otrzymano na punkcie nasłuchowym „P1”, zlokalizowanym bezpośrednio w miejscu planowanej siłowni wiatrowej, a w pozostałych okresach fenologicznych bardzo wysokie indeksy aktywności nietoperzy (głównie karlików) wykazano na transekcie „T2”, położonym w odległości kilkudziesięciu metrów od lokalizacji planowanej elektrowni. W związku z tym, że podczas badań w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji stwierdzono bardzo wysoką aktywność nietoperzy podatnych na kolizje z turbinami wiatrowymi, zdaniem tutejszego organu istnieje wysokie ryzyko negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na tą grupę zwierząt. Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można wnioskować, dlaczego w terenie otwartym, który najczęściej jest atrakcyjnym miejscem dla

tych zwierząt wykazano bardzo wysoką aktywność nietoperzy w ciągu pełnego roku badań. W związku z wykazaną wysoką aktywnością gatunków nietoperzy, wrażliwych na oddziaływanie siłowni wiatrowych w miejscu realizacji inwestycji konieczne jest przeprowadzenie kolejnych, szczegółowych badań, które poza określeniem aktywności tych zwierząt wskażą przyczynę ich liczego występowania w terenie potencjalnie nieatrakcyjnym dla tych zwierząt. Zgodnie z przedstawioną prognozą w ciągu roku w wyniku realizacji inwestycji może ginąć rocznie do 3 osobników nietoperzy. Zalecono wyłączenie planowanej siłowni wiatrowej w okresie sierpień-wrzesień. W uzupełnieniu dokumentacji, na podstawie otrzymanych wyników wskazano, że planowana turbina ze względu na wysoką aktywność nietoperzy w miejscu jej posadowienia powinna być również wyłączana w okresie wiosennym, ale tylko w przypadku regularnych stwierdzeń śmiertelności nietoperzy. Tutejszy organ podkreśla, że zgodnie z zasadą przezorności problemy związane ze środowiskiem naturalnym powinny być rozwiązywane już w momencie stwierdzenia prawdopodobieństwa ich występowania, a nie dopiero po uzyskaniu naukowego potwierdzenia, a warunki realizacji inwestycji muszą być określone na etapie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonych wyników można spodziewać się że przedmiotowa turbina wiatrowa może stwarzać zagrożenie dla nietoperzy w każdym z wyróżnionych okresów fenologicznych. Dlatego zasadne jest wyłączanie tej siłowni od wiosny do jesieni w całym okresie aktywności nietoperzy, tj. od połowy kwietnia do końca września w bezdeszczowe noce z wiatrem o prędkości poniżej 6 m/s. Z uwagi na to, iż badania jednoroczne mogą nie odzwierciedlać faktycznego znaczenia obszaru dla nietoperzy konieczne są dodatkowe badania. W przypadku, kiedy po uruchomieniu inwestycji wyniki badań będą wskazywały na niskie wykorzystanie terenu przez te zwierzęta, po konsultacji z tutejszym organem możliwe będzie zweryfikowanie konieczności stosowanych działań zapobiegawczych. W dokumentacji wskazał konieczność przeprowadzenia monitoringu chiropterologicznego, po uruchomieniu inwestycji w okresie nie krótszym niż 3 lata. Monitoring powykonawczy, wykonywany dla jednej z farm wiatrowych w województwie warmińsko-mazurskim wykazał śmiertelność nietoperzy pomimo zastosowania działań zapobiegawczych, co może świadczyć o aktywności tych zwierząt w deszczowe noce lub noce z prędkością wiatru powyżej 6 m/s. W związku z tym, w przypadku wykazania śmiertelności nietoperzy pomimo zastosowania działań minimalizujących, opisanych w niniejszej decyzji zalecono wprowadzenie dodatkowych działań zapobiegawczych. Na podstawie informacji przedłożonych w raporcie i uzupełnieniu w przypadku wykazania średniej śmiertelności nietoperzy na poziomie wyższym niż 3 osobniki, w jednym okresie badawczym należy mówić o istotnym poziomie śmiertelności, który wymaga wprowadzenia rozszerzenia zakresu ograniczeń eksploatacyjnych. Zgodnie z propozycją przedstawioną w dokumentacji należy wprowadzić dodatkowe działania minimalizujące w postaci utrzymania trwałego użytku zielonego w promieniu do 50 m od podstawy siłowni wiatrowej, zakazu oświetlania terenu inwestycji oraz zakazu zalesiania w pobliżu inwestycji.

Podczas ornitologicznego monitoringu przedrealizacyjnego stwierdzono 136 gatunków ptaków. Spośród obserwowanych gatunków 36 uznano za kluczowe (gatunki wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, gatunki uwzględnione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt, gatunki o niskim stopniu rozpowszechnienia, gatunki o wysokim ryzyku kolizji). Biorąc pod uwagę fakt, że niewielka powierzchnia terenu została objęta badaniami to należy stwierdzić, że przedmiotowy obszar charakteryzuje się wysoką różnorodnością gatunkową. Wśród kluczowych gatunków wykazano między innymi: bociana białego *Ciconia ciconia*, bociaka czarnego *Ciconia nigra*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, żurawia *Grus grus*, gąsiorka *Lanius collurio*, błotniaka łąkowego *Circus pygargus*, sokoła wędrownego *Falco peregrinus*, czaple białą *Ardea alba*, czaplę siwą *Ardea cinerea*, trzmielojada *Pernis apivorus*, bielika *Haliaeetus abicilla*, lerkę *Lullula rborea*, dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*, myszołowa *Bute buteo*, orlika krzykliwego *Clanga pomarina*, siewkę złotą *Pluvialis*

apricaria, jastrzębia *Accipiter gentilis*, krogulca *Accipiter nisus*, pustułek *Falco tinunculus*, kobuza *Falco subbuteo*, puszczyka *Strix aluco*, czajkę *Vanellus vanellus*, derkacza *Crex crex*, bataliona *Calidris pugnax*, łączaka *Tinga glareola*, przepiórkę *Coturnix coturnix*, cyraneczkę *Anas crecca*, wodnika *Rallus aquaticus*, kilika wielkiego *Numenius arquata*, kulika mniejszego *Numenius phaeopus*, śmieszkę *Chroicocephalus ridibundus*, mewę siwą *Larus canus*, dzięcioła średniego *Dendrocopos medius*, muchołówkę małą *Ficedula prva* i kanię rudą *Milvus milvus*. Z treści raportu wynika, że przedmiotowy obszar może mieć wysokie znaczenie dla ptaków w okresie migracji, w szczególności dla siewki złotej, czajki, gawrona, bociana białego, gęsi (zbożowa białoczerna i gęgawa), świergotka łąkowego i śmieszki, których liczny przelot obserwowany był podczas badań. Duże koncentracje ptaków w okresie migracji obserwowano na obszarach oddalonych o ok. 1,5 km na północ od planowanej inwestycji. Podczas monitoringu nad badaną powierzchnią z wysoką częstotliwością obserwowano orlika krzykliwego oraz bociana białego. Obydwa gatunki charakteryzują się wysokim ryzykiem kolizji z turbinami wiatrowymi. Średnio na jedną godzinę badawczą obserwowano 1,6 os. orlika krzykliwego i do 6,8 os. bociana białego. Inne cenne gatunki ptaków drapieżnych również obserwowano z wysoką częstotliwością, np. bielika i błotniaka stawowego średnio co dwie godziny. Do 6 km wokół planowanej turbiny wiatrowej wg autora raportu gniazdowały: dwie pary bielika, 7 par orlika krzykliwego, do 5 par błotniaka stawowego, jedna para błotniaka łąkowego i jedna para trzmielojada oraz dwie pary myszołowa, do 8 par żurawia, do 10 par bociana białego i po jednym stanowisku jastrzębia i krogulca. O ile sam teren, na którym planuje się zrealizować przedsięwzięcie nie posiada żadnych walorów przyrodniczych, to na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji za wyjątkowo cenne ornitologicznie należy uznać tereny przyległe. Gniazdowanie cennych gatunków ptaków w sąsiedztwie inwestycji mogło wpływać na liczne obserwacje tych ptaków podczas badań przedinwestycyjnych. Autor raportu wskazuje, że wszystkie obserwacje rzadkich gatunków dotyczyły osobników przelatujących nad powierzchnią badawczą. W uzupełnieniu z 2 lutego br. Inwestor wyraźnie podkreśla, że badania, które przeprowadzono „bezdyskusyjnie” potwierdzają wysokie zagęszczenia szponiastych i bocianów w okolicy wiatraka. Wykonawca nie wyklucza możliwości kolizji cennych gatunków ptaków z planowaną siłownią wiatrową. Podaje, iż w przypadku śmiertelnych kolizji cennych gatunków ptaków inwestor ma obowiązek podjęcia dodatkowych działań minimalizujących łączną (wszystkie gatunki) prognozowaną śmiertelność została oszacowana na nie więcej niż 5 os./rok. Należy dodać, że orliki krzykliwe regularnie przemieszczają się i polują lotem patrolowym na wysokości rotora turbin wiatrowych (Komitet Ochrony Orłów 2016). Ze względu na niespodziewane, wyjątkowo wysokie wykorzystanie przestrzeni w miejscu planowanej inwestycji przez orliki krzykliwe, bociany białe, jak i inne cenne gatunki ptaków, które są wrażliwe na oddziaływanie turbin wiatrowych pomimo niewielkich gabarytów planowanego wiatraka nie można odrzucić negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na ich lokalne populacje. Tutejszy organ dopuszczając przedmiotową inwestycję do realizacji wziął pod uwagę uwarunkowania siedliskowe najbliższego otoczenia inwestycji, w tym znaczną odległość stanowisk lęgowych i żerowisk rzadkich gatunków ptaków. Jednakże biorąc pod uwagę przedstawione wyniki, zgodnie z zasadą przezorności konieczne jest wprowadzenie działań minimalizujących. Ze względu na wysoką aktywność ptaków drapieżnych i bociana białego w okolicy planowanej inwestycji konieczne jest zamontowanie na siłowni wiatrowej systemu automatycznego zapobiegania kolizjom z ptakami, które ma na celu unieruchomienie turbiny w przypadku pojawienia się cennych gatunków ptaków w pobliżu pracującego wiatraka. Zalecono umożliwienie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie stałego dostępu do weryfikacji pracy urzędów czyli podglądu nagrań w czasie rzeczywistym (online). Inwestor powinien przekazywać wszystkie otrzymane nagrania oraz przekazywać raporty ze skuteczności działania systemu co najmniej dwa razy w roku.

Zgodnie z założeniami przedstawionymi w uzupełnieniu w przypadku stwierdzenia kolizji gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej należy natychmiastowo podjąć działania zapobiegawcze, np. w postaci okresowego wyłączania siłowni wiatrowej. Również natychmiastowe działania zapobiegawcze należy wprowadzić w przypadku jeżeli monitoring powykonawczy wykaże wyższą, ogólną śmiertelność od prognozowanej.

Biorąc pod uwagę wyniki badań przedrealizacyjnych przedstawione w raporcie o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko, po zastosowaniu opisanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie planowanej farmy wiatrowej na ptaki i nietoperze można przypuszczać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na chronione gatunki roślin i zwierząt.

Jakkolwiek z przedstawionych materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania powinny zapewnić minimalizację negatywnego wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, monitoring pozwoli na weryfikację zakładanego charakteru i skali oddziaływania w trakcie funkcjonowania elektrowni. W przypadku stwierdzenia przekroczenia zakładanych poziomów negatywnego oddziaływania inwestycji będzie on stanowił podstawę do podjęcia dalszych działań ograniczających skutki funkcjonowania elektrowni wiatrowej, jak np. okresowe jej wyłączenie.

Burmistrz Bisztynka jako organ prowadzący postępowanie na każdym etapie postępowania zapewnił czynny udział społeczeństwa poprzez zawiadamianie stron postępowania oraz zamieszczanie zawiadomień na stronie internetowej Urzędu oraz miejscach tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Bisztyнку.

W trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa strony postępowania, przedstawiciele stowarzyszeń oraz mieszkańcy wnosili uwagi, wnioski, zastrzeżenia podnosząc, że trakcie budowy i funkcjonowania elektrowni zniszczeniu ulegnie krajobraz, nastąpi spadek wartości nieruchomości w okolicy inwestycji, inwestycja będzie stanowiła zagrożenie dla dalszego funkcjonowania gospodarstw agroturystycznych na tym terenie oraz, że inwestycja będzie powodować znaczne uciążliwości dla mieszkańców zamieszkujących miejscowości w pobliżu, których ma być lokalizowana inwestycja.

Burmistrz Bisztynka, przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia przeanalizował wszystkie wnioski, uwagi i zastrzeżenia oraz rozważył kwestie występujących konfliktów społecznych w ramach tego postępowania rozważając ich ewentualny wpływ na postępowanie i rozstrzygnięcie postępowania, jednak zastrzeżenia jakie budzi przedmiotowa inwestycja i sprzeciw mieszkańców zamieszkujących miejscowości w pobliżu których ma być lokalizowana inwestycja, na gruncie obowiązujących przepisów prawa nie mogą stanowić podstawy do wydania decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Niewątpliwie uwagi i wnioski składane przez mieszkańców gminy i miasta Bisztynek w związku z udziałem społeczeństwa, a także wnioski dotyczące wydania odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia są istotnym elementem postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i powinny być wzięte pod uwagę, ale nie mogą one stanowić jedynej przyczyny wydania decyzji odmownej. Organ podziela pogląd prawny zaprezentowany przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, a także przez WSA w Łodzi w wyroku z dnia 18 stycznia 2012 r. (sygn. akt II SA/Łd 886/12), WSA w Warszawie w wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r. (sygn. akt IV SA/Wa 1092/13), że sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy odmowy środowiskowej zgody na realizację inwestycji.

Jak wynika z wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 marca 2015 r. odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia może nastąpić jedynie w prawem przewidzianych okolicznościach, natomiast sam sprzeciw

okolicznych mieszkańców nie może decydować o odmowie wydania takiej decyzji (...)", podobnie wskazano w prawomocnym wyroku WSA w Kielcach z dnia 28 maja 2015 r. „(..) sprzeciw mieszkańców gminy nie może stanowić podstawy do wydania negatywnej decyzji w sprawie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia (...)”. Należy zauważyć, że orzecznictwo w tej kwestii jest jednolite.

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) wskazują, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia może nastąpić wyłącznie w następujących sytuacjach:

- w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska (art.77 ust. 1 pkt 1),

- w przypadku niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2),

- jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariancie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust. 1),

- jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art.81 ust. 2)

- jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (art.81 ust. 3).

W niniejszej sprawie nie występuje którakolwiek z podanych przyczyn, a tym samym istnieje podstawa do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Co więcej organ prowadzący postępowanie wydając przedmiotową decyzję, wziął pod uwagę w całości ustalenia zawarte w raporcie oddziaływania na środowisko oraz jego uzupełnieniach, a także opinię sanitarną ZNS.4242.95.2015.AB.1 z dnia 05.10.2015 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bartoszycach, w którym wyspecjalizowany organ wyraził pozytywną opinię w zakresie wymagań sanitarno-higienicznych i zdrowotnych w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, w którym organ właściwy w zakresie ochrony środowiska postanowił uzgodnić warunki realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacją zawartą w raporcie proponowane rozwiązania techniczno-technologiczne i przestrzenne przedsięwzięcia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, wiedzą techniczną i uwarunkowaniami środowiskowymi. Proponowane rozwiązania techniczne i przestrzenne przedsięwzięcia zapewnią spełnienie warunku, wynikającego z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.), ochrony osób trzecich przed uciążliwościami w zakresie hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania oraz zapewnienie ochrony powietrza, wody i gleby przed zanieczyszczeniem.

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zrealizowania technologii oraz środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tut. Organ stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowań w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.). Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno-budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.

Ponadto ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz niewielki zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z powyższym w niniejszej decyzji nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Analizując art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska w związku z art. 82 ust. 1 pkt. 3, tut. Organ nie stwierdził konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, tut. organ rozważył wszystkie okoliczności faktyczne oraz wszystkie dowody w przedmiotowej sprawie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) Złożenie wniosku lub

dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Bisztyńka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

BURMISTRZ

Marek Dominik

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowiąca załącznik do niniejszej decyzji zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).

Otrzymują:

1. Inwestor: Pan Marek Romanowski, Wozławki 89, 11-230 Bisztynek;
2. Gmina Bisztynek, ul. Kościuszki 2, 11-230 Bisztynek;
3. Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Olsztynie, ul. Głowackiego 6, 10-448 Olsztyn;
4. Zarząd Dróg Powiatowych w Dąbrowie k/Bartoszyc, Dąbrowa 56A, 11-200 Bartoszyce;
5. Stowarzyszenie Siedliska Warmińskie, Studnica 17, 11-320 Jeziorany;
6. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie; ul. Dworcowa 60; 10-437 Olsztyn;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bartoszycach, ul. Bohaterów Warszawy 12, 11-200 Bartoszycach.

Treść decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści:

1. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Bisztyнку;
2. na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Kokoszewo, Wozławki, Krzewina;
3. na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Bisztyнку: <http://bip.bisztynek.pl/>

*Dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł
słownie: dwieście pięć złotych 00/100) za wydanie decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach - podstawa prawna:
art. 6 oraz pkt 45 części I załącznika do ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej
(t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.)*

