

ZARZĄDZENIE Nr 152/2014

Burmistrza Bisztynka

z dnia 10 kwietnia 2014 r.

w sprawie rozstrzygnięcia uwagi złożonej do projektu Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bisztynek

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. Nr 142 poz. 1591 ze zm.) oraz art. 7 i art. 11 ust. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 ze zm.) Burmistrz Bisztynka postanowił nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez **p. Zbigniewa Sienkiewicza wiceprezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Pozytywna Energia”**.

UZASADNIENIE

Uwaga złożona przez **p. Zbigniewa Sienkiewicza wiceprezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia „Pozytywna Energia”** zawarta została w 17 głównych punktach:

- 1) wezwanie inwestora i projektanta prognozy POŚ dla przedmiotowego projektu studium i prognozy OOŚ do uzupełnienia/poprawienia przedstawionego przez niego projektu prognozy oddziaływania na środowisko,
- 2) wstrzymanie się przez Burmistrza Bisztynka z wydawaniem decyzji w sprawie studium do czasu spełnienia przez projektanta pkt. 1,
- 3) zasięgnięcia na okoliczność przedstawionego projektu POŚ opinii prof. dr inż. Barbary Lebieadowskiej w związku z nieuzasadnionym projektowaniem turbin wiatrowych w odległości 400- 600 metrów od miejsc zamieszkania ludzi,
- 4) zarzuty wobec treści projektu zmian studium i prognozy POŚ dla studium gminy Bisztynek: nierzetelna, niewiarygodna, oparta o nieprawdziwe dane, oparta o błędne założenia, oparta o błędne wyliczenia,
- 5) uwzględnienie w zasadach kształtowania ładu przestrzennego na obszarze gminy Bisztynek:
 - I - ustalenia strefy ochronnej dla urządzeń wytwarzających energię elektryczną z wiatru o mocy powyżej 100 kW na minimum 2 000 metrów od stref ochrony akustycznej i miejsc zamieszkania ludzi oraz obiektów o wartości historycznej i kulturowej.
 - II - ustalenia poziomu hałasu dopuszczalnego na obszarach ochrony akustycznej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej na 30dB L Aeq N zgodnie z wytycznymi Światowej Organizacji Zdrowia dla poziomu hałasu w nocy,
- 6) pozostawienie zapisów obowiązującego studium związanych z energetyką wiatrową oraz rezygnację z opracowania dokumentacji studium przez aktualnego projektanta,
- 7) uwagi szczegółowe do projektu prognozy oddziaływania na środowisko oraz projektu zmian studium w tym oddziaływań związanych z dokumentami strategicznymi:
 - zapis prognozy OOŚ do studium (str. 33) „energetyka wiatrowa jest branżą przyjazną środowisku ze względu na zero-emisyjny proces produkcji” - jest nieprawdziwy,
 - zapis „Budowa elektrowni wiatrowych jako urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych jest działaniem służącym zrównoważonemu rozwojowi i ochronie środowiska” - jest nieprawdziwy,

- 8) w prognozie POŚ nie zawarto analizy opłacalności budowy i eksploatacji farmy wiatrowej,
- 9) nie dokonano rzetelnego porównania występujących na obszarze gminy wiatrów do parametrów pracy turbin wiatrowych,
- 10) brak w studium analizy wpływu planowanej inwestycji na krajobraz i walory kulturowe i historyczne otoczenia,
- 11) brak prognozy skutków finansowych - mimo, że nie ma obowiązku sporządzenia prognozy skutków finansowych to w ocenie skutków regulacji studium powinna znaleźć się informacja o ekonomicznych podstawach zmian w studium,
- 12) podważenie określonej w studium strefy ochronnej 500m, która została potraktowana jako ochrona dla warunków eksploatacyjnych turbin wiatrowych, m.in. zakazy zabudowy mieszkaniowej, natomiast w żaden sposób nie została przetransponowana na zabezpieczenie ludności i środowiska w rzeczywistym obszarze oddziaływania tych instalacji,
- 13) brak odniesienia w POŚ do infradźwięków oraz zbyt krótka analiza hałasu,
- 14) brak w POŚ opisu oddziaływania farm wiatrowych znajdujących się poza granicami gminy (w gminach sąsiednich),
- 15) wniosek o wprowadzenie do zapisów studium gminy Bisztynek oraz innych planowanych przedsięwzięć tego typu odległości 2-3 km, jako tej, którą należy zachować od siedlisk człowieka przy lokowaniu elektrowni wiatrowych na terenie gminy Bisztynek i ościennych,
- 16) wniosek o wyznaczenie wokół miejscowości w gminie, itp. obszary rezerwy na rozwój osadnictwa np. 500 - 1000 m oraz oznaczyć ograniczenie dla lokalizacji obiektów, które mogą wpływać swoim oddziaływaniem na potencjał tego obszaru, np. spełnienie wymagań Światowej Organizacji Zdrowia dla hałasu nocnego na poziomie 30 dB oraz ochrony panoramy widokowej wokół tego obszaru,
- 17) brak oceny wpływu planowanych inwestycji wiatrowych na populacje ptaków i nietoperzy odnośnie „Polderu Sątopy-Samulewo” i innych cennych obszarów.

UZASADNIENIE

Burmistrz Bisztynka po szczegółowym przeanalizowaniu każdego punktu zawartego w uwadze stwierdził, że uwaga nie może być uwzględniona w całości ze względu na uchybienia formalne dotyczące zawartości merytorycznej. Zgodnie z ogłoszeniem z dnia 15 listopada 2013 r. o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu uwaga powinna zawierać imię i nazwisko lub nazwę instytucji, która składa uwagę oraz oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga.

Ponieważ żaden z analizowanych punktów nie zawiera oznaczenia konkretnej nieruchomości położonej na terenie gminy Bisztynek uznano, że uwaga ma charakter ogólnych rozważań dotyczących zasadności lokalizacji elektrowni wiatrowych, ich wpływu na życie i zdrowie ludzi, wpływu na środowisko przyrodnicze, krajobraz i środowisko kulturowe oraz na finanse gminy. Jest zatem zbiorem luźno powiązanych opinii, niekoniecznie mających prawidłowe uzasadnienie prawne i nie zawsze znajdujących uzasadnienie w rzetelnie udokumentowanych badaniach naukowych. Ponadto należy podkreślić, iż projekt studium oraz prognoza oddziaływania na środowisko uzyskały wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia, m. in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie, Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Burmistrz Bisztynka uznał zatem, że dyskusja na projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bisztynek, a więc dokumentem określającym przyszłą politykę przestrzenną samorządu, odnoszącym się do sposobu zabudowy i zasad zagospodarowania konkretnych nieruchomości nie jest właściwym forum do prowadzenia dyskusji dotyczącej zasad ogólnych realizacji tego typu przedsięwzięć, które powinny być rozwiązywana na poziomie stanowionego w Polsce prawa (ustawy i rozporządzenia).

W związku z powyższym uwaga została rozstrzygnięta jak w sentencji.

BU RM ISTRZ

Jan Wójcik