

**UCHWAŁA Nr XXIV/172/13**  
**RADY MIEJSKIEJ w BISZTYNKU**  
**z dnia 8 listopada 2013r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [REDAKTOR] na działalność Burmistrza Bisztynka.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj.Dz. U. z 2013r. poz. 594 późn. zm. ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Bisztyнку uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Uznać skargę Pani [REDAKTOR] za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Bisztyнку do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz pouczeniu o treści art.239 kpa.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Zbigniew Filipczyk

## Uzasadnienie

### do uchwały Rady Miejskiej w Bisztynku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Bisztynka.

W dniu 13 września 2013r. do Rady Miejskiej w Bisztynku wpłynęła, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego, skarga Pani [REDAKTOWANO] na działalność Burmistrza Bisztynka. W skardze Pani [REDAKTOWANO] zarzuca Burmistrzowi nie dostarczenie mieszkania socjalnego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2013 r, poz.594 z późn. zm. ) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrywania skarg na działalność Burmistrza jest Rada Miejska w Bisztynku. W celu prawidłowego postępowania wyjaśniającego skarga skierowana została do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Bisztynku.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11 października 2013r. rozpatrując powyższą skargę w oparciu o dokumentację prowadzoną w Urzędzie Miejskim oraz korespondencję skarżącą ustaliła, co następuje:

Rodzina p. [REDAKTOWANO] liczy 4 osoby, w tym dwoje dzieci w wieku; 3 lata i 1,8 roku. Zamieszkują od grudnia 2010r. z rodzicami w domu jednorodzinnym, zajmując pokój o powierzchni 10m<sup>2</sup> i korzystają ze wspólnej kuchni i łazienki. Cały dom składa się z 4 pokoi, kuchni i łazienki o pow. mieszkalnej ok. 85m<sup>2</sup>.

Od października 2012r. rodzina utrzymuje się z pracy p. [REDAKTOWANO], a skarżąca twierdzi, iż nie może podjąć pracy, ponieważ nikt nie chce podjąć się opieki nad dziećmi w obecnych warunkach mieszkaniowych rodziny.

Rodzina wielokrotnie występowała z pismami o przydział lokalu mieszkalnego. Od kwietnia 2011r. do chwili obecnej, otrzymując odpowiedź negatywną, w większości spowodowane było to faktem, że rodzina Państwa [REDAKTOWANO] nie była ujęta na liście uprawnionych do wynajęcia mieszkania.

Najem lokali komunalnych reguluje ustawa z dnia 21 czerwca 2005r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie kodeksu cywilnego(tj. Dz.U. z 2005r. Nr 31, poz. 266 z późn. zm.), która określa między innymi, że zadaniem gminy jest zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Na podstawie tej ustawy, gminy zostały upoważnione do podjęcia uchwał regulujących tego rodzaju sprawy. Rada Miejska w Bisztynku w dniu 15-02-2002r. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Zgodnie z uchwałą w pierwszej kolejności gmina zapewnia lokal rodzinie:

- uprawnionej do niego z mocy wyroku sądowego,
- złożyły wniosek o zawarcie umowy najmu na lokal mniejszy od dotychczas zajmowanego,
- dokonały remontu, rozbudowy we własnym zakresie i na koszt własny,
- znajdującej się na Liście uprawnionych do wynajęcia.

Uchwała określa, iż spośród osób ubiegających się o lokal mieszkalny lub socjalny spełniających kryterium dochodowe i mieszkaniowe ustala się listę osób uprawnionych do wynajęcia na dany rok.

**Kryterium mieszkaniowe** to brak tytułu prawnego do lokalu bądź zamieszkiwanie w lokalu, w którym w gospodarstwie jednoosobowym przypada nie mniej niż 10m<sup>2</sup> powierzchni pokoi, a w gospodarstwie wieloosobowym nie mniej niż 5m<sup>2</sup> powierzchni pokoi na jedną osobę.

**Kryterium dochodowe** przy lokalu mieszkalnym nie może przekroczyć 75% najniższej emerytury miesięcznie w gospodarstwie wieloosobowym (tj. 623,36zł) i 100% najniższej emerytury w

gospodarstwach jednoosobowym (tj. 831,15zł), zaś przy lokalu socjalnym 30% najniższej emerytury miesięcznie w gospodarstwie wieloosobowym ( tj. 249,34zł) i 50% najniższej emerytury w gospodarstwach jednoosobowym (tj. 415,57zł).

Przy ustalaniu Listy bierze się pod uwagę ilość pozyskanych w ciągu roku lokali do wynajęcia.

W okresie, w którym Pani [REDAKTOWANE] ubiegała się o lokal mieszkalny łącznie Burmistrz przydzielił 9 lokali mieszkalnych osobom wpisanym na listę oczekujących. W 2013r. z uwagi na brak lokali mieszkalnych nie była opracowywana lista oczekujących na przydział, a przydział lokali odbywał się jedynie na zasadzie przekwaterowania mieszkańców.

Obecnie ok. 24 podań o wskazanie lokalu zostało załatwionych odmownie.

Rozpatrując skargę Pani [REDAKTOWANE] Komisja Rewizyjna stwierdza, iż w trakcie ubiegania się o lokal przez skarżącą zostały zaspokojone potrzeby mieszkaniowe innych rodzin, w tym również krewnych skarżącej. Do wynajęcia przeznaczane są lokale z tzw. odzysku więc jest ich niewiele. Oprócz zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych swoich mieszkańców gmina ma inne zobowiązania, min. zapewnić lokale socjalne dla rodzin, którym sąd przyznał takie prawo w wyroku sądowym – obecnie 2 wyroki, lokale zamienne- gdy lokale zagrażają bezpieczeństwu ludzi – 1 rodzina i dla osób pozostających w bezdomności – 2 osoby. Lokal w Wojkowie o pow. 30,20m<sup>2</sup>, o którym pisze skarżąca został wskazany dla dłużnika zajmującego budynek mieszkalny w Janowcu o pow. 75m<sup>2</sup>, zaś na lokal w Janowcu przejdzie na najemcę lokalu socjalnego w Mołdytach o pow. 38,5m<sup>2</sup>, którego dochód na jednego członka rodziny przekracza kwotę ustaloną w uchwale tj. 249,34zł i nie powinien w takim lokalu zamieszkiwać. Lokal w Mołdytach zostanie wskazany dla rodziny posiadającej wyrok sądowy o eksmisję z prawem do lokalu socjalnego, za których Gmina płaci miesięczne odszkodowanie dla właściciela lokalu tj. Agencji Nieruchomości Rolnej, tytułem odszkodowania za niedostarczony lokal socjalny.

W lutym 2013r. zaistniała podobna sytuacja i został wskazany lokal socjalny w Pleśniku dla rodziny z lokalu Agencji, za który również Gmina płaciła odszkodowanie.

Reasumując, Komisja Rewizyjna uznaje skargę Pani [REDAKTOWANE] za bezzasadną. Burmistrz w swojej działalności nie pozostawał bezczynny. Udzielał wyjaśnień skarżącej oraz brał pod uwagę jej potrzeby mieszkaniowe. Niemniej jednak z uwagi na ograniczone możliwości Burmistrza w pozyskiwaniu lokali mieszkalnych nie było możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych skarżącej. Gospodarowanie wolnym zasobem lokalowym było racjonalne i zasadne.

Rada uznaje, że Burmistrz właściwie postępował przy rozpatrywaniu sprawy przydziału mieszkań, prowadzona była, jak wskazano wyżej bieżąca korespondencja i burmistrz nie pozostawał bezczynny. W ocenie Rady, po wysłuchaniu stanowiska Komisji Rewizyjnej, postępowanie wyjaśniające przeprowadzone przez Burmistrza było wyczerpujące, a zatem należy uznać skargę za bezzasadną.