

Bisztynek, 25.04.2013r

Gmina Bisztynek
ul. Kościuszki 2
11-230 Bisztynek

Informacja o wyniku postępowania

dotyczy: postępowania u udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Pełnienie nadzoru inwestorskiego przy realizacji zadania: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Sątopy w Gminie Bisztynek”

Postępowanie o udzielenie zamówienia nr GMP.271.4.2013

Działając na podstawie art. 92 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113, poz.759 z późn. zm) zawiadamiam, że w postępowaniu za najkorzystniejszą uznana została oferta *nr 3 Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o, ul. 1 Maja 6, 11-118 Olsztyn*. Powodem dokonania wyboru oferty tej firmy było: Najwyższa suma uzyskanych punktów tj. 100,00 pkt – w ocenie kryteriów cena: 100,00 pkt.

1) wykonawcy, którzy złożyli oferty otrzymali w każdym kryterium oceny ofert i łącznie następującą ilość punktów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
1.	3	<i>Przedsiębiorstwo Usługowo – Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o, ul. 1 Maja 6, 11-118 Olsztyn</i>	100,00	100,00
2	1	<i>Przedsiębiorstwo ELPROJKT Sp. z o.o. Ul. Junaków 3, 82-300 Elbląg</i>	63,37	63,37
3	2	<i>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „VITARO” Jędrzejczak Wojciech Dziewpółć 3 97-500 Radomsko</i>	61,60	61,60

2) oferty wskazanych poniżej Wykonawców zostały odrzucone z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	4	<i>Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „Sieć – Bud” s.c Stanisław i Małgorzata Bancierz, ul. Metalowa 3, 10-603 Olsztyn</i>	Oferta złożona została przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania	Art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy pzp

3) wskazani poniżej Wykonawcy zostali wykluczeni z następujących powodów:

Lp.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
1	4	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „Sieć – Bud” s.c Stanisław i Małgorzata Bancierz , ul. Metalowa 3, 10-603 Olsztyn	Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganego dokumentu określonego w Rozdziale 6 pkt 7 SIWZ dotyczącego jednego ze współników Spółki Cywilnej. Na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy pzp Wykonawca uzupełnił ofertę o brakujący dokument, który jednak nie potwierdza spełnienia przez Wykonawcę warunku na dzień składania ofert tj. 12.04.2013r. Wykonawca dostarczył wymagane zaświadczenie o niekaralności, ale nie potwierdza one stanu na dzień składania ofert, ale na dzień 16.04.2013r. czyli po dniu składania ofert. Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania.	Art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp

4) Umowa z wyłonionym wykonawcy zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

BURMISTRZ


Jan Wójcik